

Israels ti tapte stammer

Vi ser litt på mysteriene omkring de ti såkalte tapte Israels stammer.

Konfrontasjon fra Vest

En kikk på Danielsbokens åttende kapittel

Krig og terror

En analyse av attentatene mot USA. Hvem er den skyldige?

Veien videre

Hvor går veien videre etter 9-11?



- Ansvarlig redaktør og utgiver: Åsmund Kaspersen
- Postadresse: Vivestad, 3175 Ramnes — Norge
- Postgiro: 0540 0314502
- Telefon: 33397851
- Telefaks: 33397805
- Mobil: 413 08 427
- Email: kaspersen@innsyn.com
- Web: www.innsyn.com
- ISSN 1502-6590

I dette nummer:

- S. 04 — Israels ti tapte stammer (del 1)
- S. 15 — Konfrontasjon fra Vest
- S. 22 — Krig og terror
- S. 35 — «Se det Guds Lam!»
- S. 36 — Den nye fødsel
- S. 37 — Veien videre

Stoffet i dette heftet er kopirettighetsbeskyttet og må ikke benyttes uten særskilt tillatelse

© Å. Kaspersen

innsyn tar for seg tidsaktuelle emner sett i lys av Bibelens profetier. Bladet har ingen tilhørighet til noe bestemt trossamfunn. Det er ingen løsnnummer- eller abonnementspris på *innsyn*. Bladet drives utelukkende ved hjelp av frivillige gaver fra dem som føler behov for å støtte denne opplysningsvirksomheten.

Redaksjonelt

Tenkende mennesker forstår at noe radikalt er i ferd med å skje på verdensarenaen. Jesus sa i sin tid at den som leser han fikk se til å skjønne! Videre formante han menneskene til å forstå tidenes tegn! Det er mange kristne som er så forblindet av dagens hjernevask via massemediene at de har mistet bakkekontakten og ikke er i stand til å forstå de tidenes tegn som viser at Jesu annet komme er for døren!

Min bønn til den enkelte er: Våkn opp og rist av deg den tidens sløvhets som har lammet sansene dine! Dagens politiske utvikling kan bare føre i én retning: Antikristens rike, som beskrevet i Åpenbaringsbokens kap. 13–18.

Det er helt på det rene at din og min frihet vil bli begrenset i tiden framover. De senere årene har myndighetene i Norge solgt landets selvstendighet bit for bit til de sataniske systemene FN og EU. Det Orwellske storebrorsystem og Antikristens rike er for døren!
—ÅK

Historien kan vise til mange gåter. En av dem er Israels «ti tapte stammer». Etter at nordriket Israel ble erobret av assyrerkongene i det 7. århundre f.Kr. forsvant ti av Israels tolv stammer (i hvert fall hovedmassen av dem) brått fra Bibelen og historiens annaler. Det er uforståelig at de skulle forsvinne så brått uten å sette spor etter seg. Eller kanskje sporene likevel finnes?

Av Å. Kaspersen

ISRAELS ^{TI} ^{TAPTE} STAMMER

Har Gud en plan med Bibelens Israel i de siste dager? Den kristne verden er for tiden sterkt opptatt av dette spørsmålet. Jødene vender tilbake til sitt land, heter det, og de forventer Messias' komme i nær framtid. Det letes etter paktens ark, og fra enkelte hold meldes det om at den er funnet. Grunnsteinen ligger klar for byggingen av det tredje tempelet, og en ny storhetstid for jødene er nær forestående — heter det i den kristne verden.

La oss gjøre et forsøk på å oppklare en del misforståelser i forbindelse med Israel og jødene. Hva er en «jøde», og hva mener Bibelen med «Israel», «Jakobs hus», «Israels hus» og «Judas hus»? Her er det åpenbart mange misforståelser ute og går.

Begynnelsen

Uttrykket «jøde» er sterkt misforstått. De fleste forbinde jødene med staten Israel, dvs. de som er utvandret dit, vesentlig fra det tidligere Sovjet, USA og Europa, samt de forskjellige jødiske samfunn rundt om i verden. Bare et mindretall (6 millioner) av det totale antall jøder i verden (ca. 16–17 millioner) har imidlertid pr. i dag emigrert til Israel.

Begrepet Israel krever en nærmere utredning, og for sammenhengens skyld er det nødvendig med et historisk

tilbakeblikk.

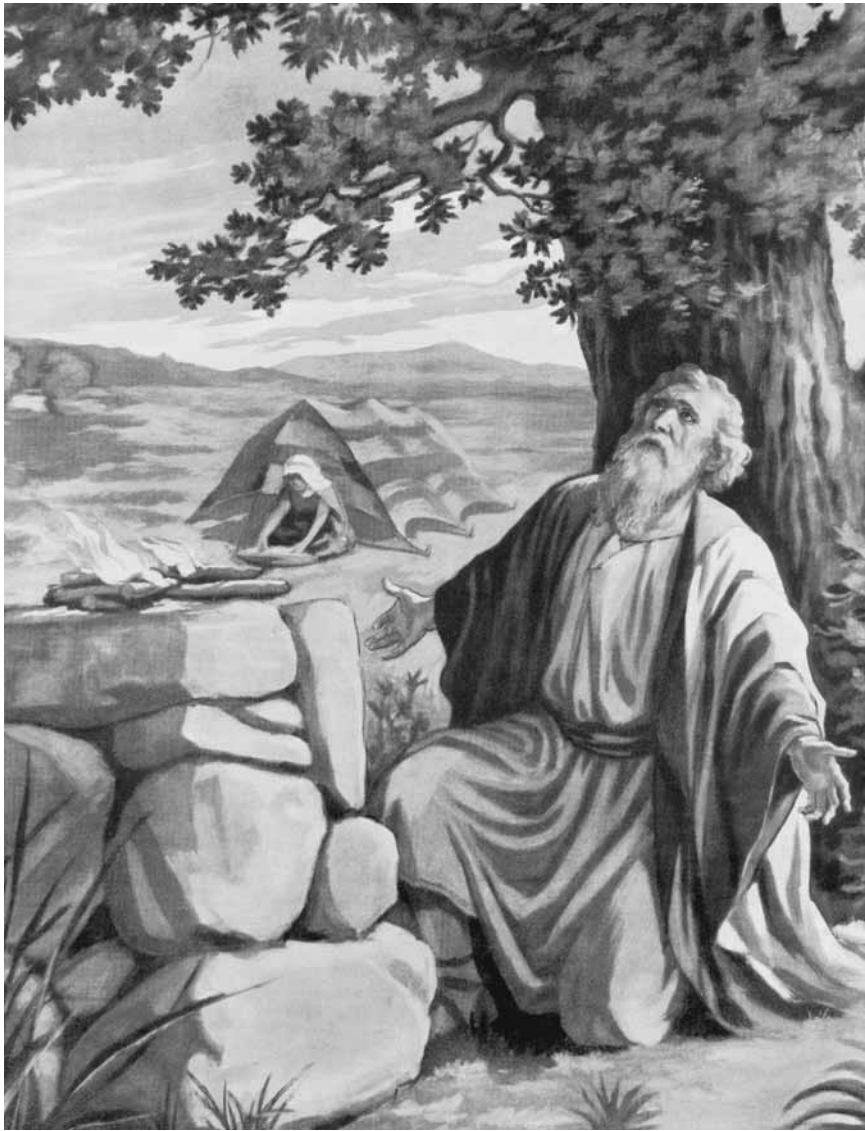
Både jøder og arabere (den islamske verden) regner Abraham som sin kjødelige stamfar. Jødene via Isak, og araberne via Ismael. La det være sagt med det samme at verken Abraham, Isak eller Ismael var jøder, like lite som de var muhammedanere. Heller ikke Isaks sønn Jakob og hans tolv sønner var «jøder», slik mange tror. Vi har hørt uttrykk som «jødenes utvandring fra Egypt», «jøden Moses», «jøden Abraham» etc. Dette er pr. definisjon ukorrekt, og har en enkel forklaring.

I første Mosebok, kapittel 10, finner vi denne slektslista:

«Også **Sem** fikk barn. **Han var stamfar til alle Ebers barn**, og var den eldste bror av Jafet. Sems sønner var Elam, Assur, **Arpaksad**, Lud og Aram. Arams sønner var Us, Hul, Geter og Mas. **Arpaksad** fikk sønnen **Salah**, og **Salah** fikk sønnen **Eber**» (1 Mos 10,21–24). Eber var med andre ord sønnesønns sønn av Sem, dvs. at Sem var Ebers tippoldefar. Av Sem kommer uttrykket «semitt», og Eber er opphav til ordet «hebreer».

Videre kan vi lese:

«Dette er historien om **Sems ætt**: **Sem** var hundre år gammel da han fikk sønnen **Arpaksad**, to år etter vannflommen. Etter at Sem hadde fått Arpaksad, levde han fem hundre år, og fikk sønner og døtre. Da Arpaksad var



Gud opprettet en evig og uforbeholden pakt med Abraham: «Jeg vil gjøre deg overmåte fruktbar, jeg gjør deg til mange folk, og konger skal utgå fra deg.»

trettifem år gammel, fikk han sønnen **Salah**. Etter at Arpaksad hadde fått Salah, levde han fire hundre og tre år og fikk sønner og døtre. Da Salah var tretti år gammel, fikk han sønnen **Eber**. Etter at Salah hadde fått Eber, levde han fire hundre og tre år og fikk sønner og døtre. Da Eber var trettifire år gammel, fikk han sønnen **Peleg**. Etter at Eber hadde fått Peleg, levde han fire hundre og tretti år og fikk sønner og døtre. Da Peleg var tretti år gammel, fikk han sønnen **Re'u**. Etter at Peleg hadde fått Re'u, levde han to hundre og ni år og fikk sønner og døtre. Da Re'u var trettito år gammel, fikk han sønnen **Serug**. Etter at Re'u hadde fått Serug, levde han to hundre og sju år og fikk sønner og døtre. Da

Serug var tretti år gammel, fikk han sønnen **Nakor**. Etter at Serug hadde fått Nakor, levde han to hundre år og fikk sønner og døtre. Da Nakor var tjuei år gammel, fikk han sønnen **Tarah**. Etter at Nakor hadde fått Tarah, levde han hundre og nitten år og fikk sønner og døtre. Da Tarah var sytti år gammel, fikk han sønnene **Abram**, Nakor og Haran. Dette er historien om Tarahs ætt: Tarah fikk sønnene **Abram**, Nakor og Haran. Haran fikk sønnen Lot» (1 Mos 11,10–27).

«Og sønnen som Abraham hadde fått, som Sara hadde født ham, gav han navnet **Isak**» (1 Mos 21,2–3).

«Og Isak var førti år gammel da han tok til hustru Rebekka, datter til arameeren Betuel fra Mesopotamia,

søster til arameeren Laban. . . .Deretter kom hans bror fram. Hans hånd holdt fast i Esaus hæl, og de kalte ham **Jakob**» (1 Mos 25,20.26).

Jakob fikk senere et nytt navn:

«Han sa: Du skal ikke lenger hete Jakob, men **Israel**, for du har kjempet med Gud og med mennesker og vunnet» (1 Mos 32,28).

I disse versene ser vi at Abraham (Abram) hadde en rettlinjet stamtavle fra Eber og videre tilbake til Sem. **Abraham var altså av Sems ætt**. Fordi ordet «jøde» er avledet av Juda/Judea (Juda var en av Jakobs tolv sønner), er det galt å bruke uttrykket «jøder» om Abraham, Isak og Jakob. «Jøde» er et uttrykk som først kom i bruk etter fangenskapet i Babylon, da et mindretall av «Judas hus», dvs. etterkommerne etter Juda og Benjamin, samt noen levitter vendte tilbake til Jerusalem.

Abraham, Isak og Jakob var hebreere/semitter. Første gang navnet Israel blir nevnt i Bibelen, er i 1 Mos 32,28, etter at Jakob hadde kjempet med Gud da Esau kom ham i møte med 400 mann.

«Han sa: Du skal ikke lenger hete Jakob, men **Israel**, for du har kjempet med Gud og med mennesker og vunnet» (1 Mos 32,28).

Etter denne hendelsen kan man med rette kalle Jakob og hans familie for israelitter, eller Israel — men ikke «jøder». I Bibelen refererer «**Jakobs hus**» til de tolv stammene, etterkommerne etter Jakobs tolv sønner. Etter at Israel ble delt i 947 f.Kr., ble de ti stammene i nordriket med Samaria som hovedstad omtalt som «**Israels hus**», mens tre stammer (Juda, Benjamin og Levi) i sørriket med Jerusalem som hovedstad, ble omtalt som «**Judas hus**».

Vi kjenner beretningen om Josef i Egypten; om Jakob og hans sønner som på grunn av hungersnød i sitt eget land kommer dit, samt beretningen om Moses og utgangen fra Egypten fire hundre år senere. Etter førti års vandring i ørkenen, kommer de omsider inn i løftets land, der landet blir fordelt mellom Israels tolv stammer, etterkommerne etter Jakobs sønner. Egentlig var det 13 stammer, fordi Josef stamme ofte



Samariahøyden der Samaria, hovedstaden i Nordriket, Israels hus, lå i sin tid

blir omtalt som Efraim og Manasse, som var Josefs to sønner. Men fordi Levi stamme ikke skulle regnes med blant de som skulle ha sin arvelodd i landet — de var satt til side for prestatjenesten og tjenesten i tempelet — regner Bibelen med tolv stammer.

Kongeriket Israel

Etter Josvas død ble Israel styrt av dommere. Samuel var Israels siste dommer. På den tiden ønsket Israel å være som de avgudsdyrkende nasjoner: «Men folket ville ikke høre på Samuel. De sa: Nei, vi vil ha en konge over oss. Også vi vil være som de andre folkene. Vår konge skal styre oss, og han skal dra ut foran oss og føre våre kriger» (1 Sam 8,19–20).

Rundt år 1050 f.Kr. ble Saul (av Benjamin stamme) salvet til Israels første konge. På denne tiden var Israel et samlet kongerike, inndelt i tolv distrikter der hver av de tolv stammene bodde.

Fordi Saul senere falt fra Herren, ble det valgt en ny konge, denne gang av Juda stamme: David, sønn av Isai. David fikk sønnen Salomo, som overtok riket etter farens død.

Kongeriket Israel blir delt

Etter at Salomo var død, ble kongeriket Israel delt i to: Nordriket (Israel, med ti av Israels tolv stammer) der Samaria var hovedstad, og Sørriket (Juda rike med Juda og Benjamin, samt levittene) med Jerusalem som hovedstad. Hver av disse to rikene

valgte sin egen konge. Fra denne tid blir de ti stammene i Nordriket omtalt i Bibelen som «**Israels hus**», eller bare Israel, mens de to stammene i Sørriket blir omtalt som «**Judas hus**», eller bare Juda.



Jerusalem var hovedstad i Sydriket, Judas hus

Kong Salomo hadde lagt tunge skattebyrder på folket, og etter hans død ønsket folket at sønnen, tronfølgeren Rehabeam ville lette skattebyrdene, noe han ikke ønsket å gjøre.

«Da nå hele Israel så at kongen ikke hørte på dem, svarte folket kongen og sa: Hva del har vi i David? Vi har ingen lodd i Isaïs sønn. Til dine telt, Israel! Sørg nå selv for ditt hus, David! — Så drog Israel hjem igjen. Det var bare de Israels barn som bodde i Judas byer, som fikk Rehabeam til konge. Kong

Rehabeam sendte så Adoram til dem, han som hadde oppsyn med pliktarbeidet. Men hele Israel steinet ham, så han døde. Kong Rehabeam selv måtte i all hast springe opp i sin vogn og flykte til Jerusalem. Slik falt Israel fra Davids hus, og slik har det vært til denne dag» (1 Kong 12,16–19; 2 Krøn 10,16–19). Delingen av Israel skjedde rundt år 931 f.Kr. Da hadde Israel vært et samlet rike i 119 år.

Etter splittelsen ble Nebets sønn Jeroboam (av Efraim stamme) konge over Israel («Israels hus», Nordriket/ti stammer), mens Salomos sønn Rehabeam (Juda stamme) blir konge over Sørriket («Judas hus», Juda/Benjamin/levitter). 1 Kong 12,13.20; 16,29; 2 Krøn 11,12–14. Israel var nå splittet i «Israels hus» i nord og «Judas hus» i sør.

Israels hus blir ført i eksil

Ca. år 732 f.Kr. ble flere stammer i

Nordriket ført i eksil til Assyria av assyrerkongen Tiglat-Pileser III. I denne omgangen var det snakk om Gad, Ruben, halve Manasse og trolig Naftali og Sebulon.

«I Israels konge Pekahs dager kom kongen i Assyria Tiglat-Pileser og tok Ijon og Abel-Bet-Ma'aka og Janoah og Kedes og Hasor og Gilead og Galilea, hele Naftalis land, og han bortførte innbyggerne til Assyria» (2 Kong 15,29).

«Da oppegget Israels Gud assyrerkongen Pul, det er assyrerkongen



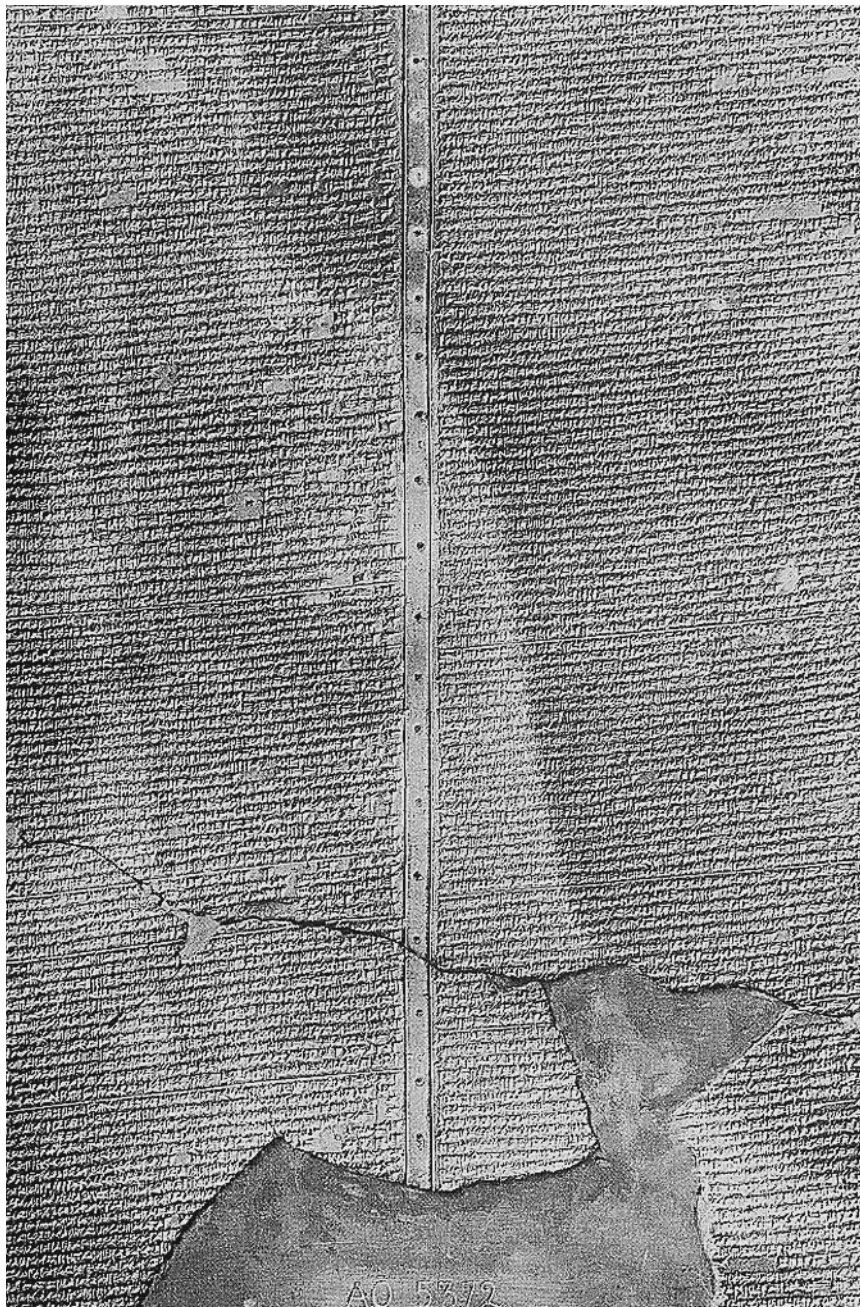
Assyrerkongen Sargon II

Tilgat-Pilneser, mot dem, og han bortførte dem, både rubenittene og gadittene og den halve Manasse stamme. Og han flyttet dem til Halah og Habor og Hara og Gosan- elven, og der er de den dag i dag» (1 Krøn 5,26).

I årene 732–721 f.Kr. ble resten av de ti stammene i Israels hus (Nord- riket) bortført til Assyria av assyrer- kongen Salmanassar V (Sargon II).

«Kongen i Assyria drog opp over hele landet. Han rykket fram mot Samaria og holdt det kringsatt i tre år. I Hoseas niende år inntok den assyriske kongen Samaria og bort- førte Israel til Assyria. Han lot dem bo i Halah og ved Habor, en elv i Gosan, og i Medias byer» (2 Kong 17,5–6; 18,10–11). «Da ble Herren meget vred på Israel og støtte dem bort fra sitt åsyn. Det ble ingen til- bake uten Juda stamme» (2 Kong 17,18).

Noen få innbyggere i Israel slapp likevel unna assyrerkongene og ble tilbake i Israel som levninger etter disse stammene, for vi leser i 2 Krø- nikebok kap. 30 at Judas konge Esekias ca. fem år senere (726) sammenkalte hele nasjonen, både de gjenværende i Israel, samt Juda, til påske. Her nevnes gjenværende både av Efraim, Manasse, Sebulon, Issakar og Aser (2 Krøn 30,1–26).

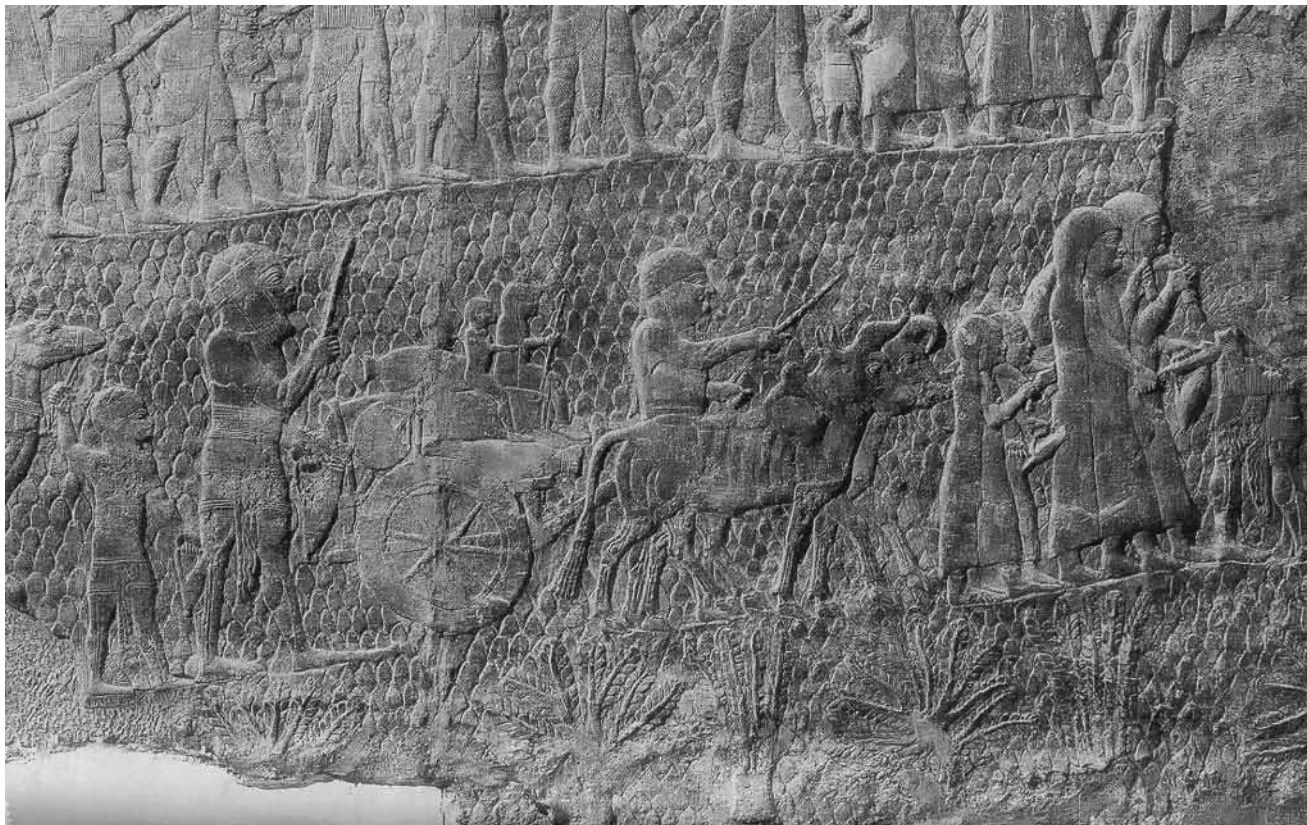


En av Sargon II's steintavler. I teksten står bl.a.: «Jeg beleiret og beseiret Samaria. Jeg tok 27 290 av byens folk».

Samaritanerne

Etter at Israel, eller Nordriket var erobret av Assyria og hovedmassen av de ti stammene ført i fangen- skap, ble både Samaria og Israel en assyrisk provins. Assyrerkongen lot folk fra både Syria, Babylonia og det nordlige Mesopotamia bosette seg i Samaria og Israel. Disse hedningene brakte sin egen religion med seg, og som følge av inngifte med de gjen- værende av Israels folk, ble disse fremmede religioner blandet med Israels religion.

«Og kongen i Assyria lot det komme folk fra Babel og Kuta og Avva og Hamat og Sefarva'im, og lot dem bo i Samarias byer isteden- for Israels barn. De tok Samaria i eie og bosatte seg i byene der. Så kom da en av de prestene som de hadde ført bort fra Samaria, og bosatte seg i Betel. Han lærte dem hvordan de skulle frykte Herren. Hvert folk laget seg sine gudebilder og satte dem i husene på de haugene som Samarias innbyggere hadde bygd — hvert folk i de byene hvor de bodde.



Relieff på steintavle som skildrer israelitter som blir ført i fangenskap til Assyria

Mennene fra Babel laget seg et bilde av Sukkot-Benot, mennene fra Kut et bilde av Nergal, mennene fra Hamat et bilde av Asima, avvittene et bilde av Nibhas og av Tartak, sefarvittene brente sine sønner i ilden for Adramelek og Anammelek, Sefarva'ims guder. Men de fryktet også Herren og gjorde hvem de ville av sine egne til prester for haugene, og de ofret for dem i husene på haugene. De fryktet Herren, men dyrket også sine egne guder på samme vis som de hedningefolk de var bortført fra. Den dag i dag følger de sine gamle skikker. De frykter ikke Herren og gjør ikke etter de forskrifter og regler de har fått, eller etter den lov og de bud Herren har gitt etterkommerne av Jakob, han som han gav navnet Israel» (2 Kong 17,24–34).

Senere, under assyrerkongene Esarhaddon og Assurbanipal, ble det bosatt nye grupper av fremmede i Samaria og Israel, med videre inngifte og utvanning. Slik ble samaritanerne en egen gruppe, en hedensk/jødisk blanding, som av jødene på Jesu tid ble betraktet som urene (se f.eks. Joh 4,9).

Juda bortført

I år 586 f.Kr. erobret Babylons konge Nebukadnesar Jerusalem og førte «Judas hus» i eksil til Babylon, der de oppholdt seg i 70 år.

«På den tiden drog Babels konge Nebukadnesars menn opp til Jerusalem, og byen ble kringsatt. Siden drog kongen i Babel, Nebukadnesar, selv mot byen, mens hans menn holdt den kringsatt. Da gikk Judas konge Jojakin ut til kongen i Babel, både han og hans mor og tjenerne og høvedsmennene og hoffmennene. Og kongen i Babel tok ham til fange i sitt åttende regjeringsår. Han førte bort alle skattene i Herrens hus og i kongens hus, og han brøt gullet av alle de redskapene som Israels konge Salomo hadde fått laget i Herrens tempel, slik som Herren hadde sagt. Han bortførte hele Jerusalem, alle de fornemste og rikmennene, ti tusen fanger. Han bortførte også alle tømmermenn og steinhoggere og smeder. Det ble ikke noen tilbake uten de fattigste av landets folk. Han bortførte Jojakin til Babel. Også kongens mor og hustruer og hoffmenn og de mektigste i landet førte han som fanger

fra Jerusalem til Babel. Og alle rikmennene, sju tusen, og tømmermennene og steinhoggerne og smedene, ett tusen, alle sammen djerne krigsmenn, dem førte kongen som fanger til Babel» (2 Kong 24,10–16).

Jødene

Første gang vi støter på uttrykket «jøde» i Bibelen, er Esra 4,12: «La det være kongen vitterlig at **jødene** som dro bort fra det stedet hvor du bor, er kommet hit til oss, til Jerusalem. Og nå holder de på å bygge opp igjen den opprørske og onde byen og fullføre murene og utbedre grunnvollene.» Dette var **etter** fangenskapet i Babylon. (Uttrykket «jøde» forekommer også i 2 Kong 25,25, i forbindelse med at Juda blir bortført til Babylon. I dette tilfelle står det i grunnteksten egentlig «menn fra Juda».)

Uttrykket «jøde» er avledet av Juda, som var en av Jakobs tolv sønner. Det er derfor ikke riktig å bruke uttrykket om det samlede Israel med alle de tolv stammene. «**Jøde**» brukes om **etterkommerne etter Juda/Benjamin/Levi stamme**



Kartskisse som viser hvor Israels ti stammer (Israels hus) ble bortført av assyrerkon-

— de som vendte tilbake til Judea og Jerusalem etter fangenskapet i Babylon, og det var bare en fraksjon som vendte tilbake.

Følgelig var verken Abraham, Isak, Jakob og hans tolv sønner jøder i ordets egentligste betydning. De ti stammene som ble bortført til Assyria var ikke jøder, de var hebreere/israelitter. Juda stamme, som uttrykket jøde er avledet av, var ikke blant dem. (Jødiske skrifter hevder imidlertid at en liten del av både Juda, Benjamin og Levi var blant de bortførte til Assyria. Dette er trolig riktig.)

Mens israelittene oppholdt seg i Egypt, utvandret en rekke av dem, også av Judas etterkommere, og grunnla kolonier bl.a. ved Den europeiske Middelhavskyst. Dette blir emnet i en annen artikkel.

Dagens Israel

Når kristenheten idag snakker vidt og bredt om at jødene vender tilbake til sitt land, og at Israel «blir samlet», er dette derfor ikke riktig. Det foreligger dokumentasjon for at hovedmassen av dagens jøder på verdensbasis, inklusive de som utvandret til Israel, etter alt å dømme er av ikke-semitisk opphav, og derfor ikke kvalifi-

serer til uttrykket «jøde» i det hele tatt. Resten av jødene, et mindretall, er etterkommere etter Bibelens «jøder», dvs. av det mindretall av Juda/Benjamin/Levi stamme som i det fjerde århundre f.Kr. vendte tilbake til Judea etter fangenskapet i Babylon. Mange av disse var også utvannet ved inngifte av fremmede, som vi kan se av Esra kapittel 10. En del judaitter av ren linje var imidlertid blitt tilbake i Israel. De utgjorde den fattige delen av befolkningen som kong Nebukadnesar lot være i fred. De ble senere kalt galileere, som både Jesus og elleve av apostlene stammet fra.

Vi kan til nød si at av alle som i dag vender tilbake til Israel, er bare en liten fraksjon etterkommerne etter de som engang utgjorde en eller to stammer av nasjonen Israel, dvs. før splittelsen av riket i 931 f.Kr. Det er ikke Israel som «sames» i dag, det er «jøder» av ikke-semitisk opprinnelse, samt et lite antall etterkommere etter Juda/Benjamin/Levi stamme. De fleste jøder i Israel i dag kan derfor ikke regne Abraham, Isak og Jakob som sine stamfedre. Enkelte mener at så mye som 95% av dagens jøder er av ikke-semittisk opphav. Det dreier seg om

jøder av europeisk opprinnelse, dvs. khasarer. Dette blir dokumentert av bl.a. Arthur Koestler i hans bok *The Thirteenth Tribe* og en rekke andre verker, bl.a. Benjamin Freedman i boken *Facts are Facts* og Jack Bernstein i *The Life of an American Jew*. Alle de nevnte personer var selv jøder.

I Middelalderen var Khasarriket en stor, blomstrende nasjon nord for Svartehavet, og omfattet bl.a. det som i dag utgjør Ukraina.

I det 7. århundre e.Kr. bestemte khasarrikets konge, Bulan, at folket hans skulle adoptere den jødiske religion. I et brev khasarkongen Yossef skrev til Rabbi Hasdai som svar på en henvendelse fra denne (ca. 960 e.Kr.), nevner Yossef at khasarene stammet fra Noahs sønn Jafet gjennom Togarma. Dette er bl.a. dokumentert i boken *The Jew in the Medieval World* av Jacob R. Marcus (s. 227–232).

Da Khasarriket ble erobret av russerne i det 11. århundre e.Kr., utvandret store mengder khasarjøder vestover til det som i dag er Østeuropa. Dette forklarer enkelt og greit hvorfor det er en så stor konsentrasjon av jøder nettopp i disse områdene.

De ti tapte stammer

Hvor ble det av de ti stammene som ble ført i fangenskap til Assyria i årene 732–721 f.Kr? En teori går ut på at de ble assimilert via inngifte i assyrerriket og forsvant på den måten. En annen teori går ut på at de ti stammene vandret nordvestover, og at den kristne vestlige verden er etterkommerne etter disse ti stammene.

Det er lite trolig at Gud lot etterkommerne etter disse ti stammene, Abrahams ætt, forsvinne så sporløst fra historien. Vi må ikke glemme at Gud gjorde en evig, uforbeholden pakt med Abraham, Isak og Jakob, og Gud vil holde denne pakt — bokstavelig talt. Bibelens profeter, fra Esaias til Malakias, antyder en rekke steder at Gud vil oppfylle denne pakten med «Israels hus» i de siste dager. Det er altfor lett vint bare å overføre dette på det «ande-



«...så vil jeg storlig velsigne deg og gjøre din ætt så tallrik som stjernene på himmelen og som sanden på havets strand. Din ætt skal ta sine fienders porter i eie» (1 Mos. 22,17)

lige Israel», slik enkelte gjør. Det er her de fleste kristne styrer inn i en blindgate, fordi de ikke forstår hva Bibelen mener med «Israel» og «jøder». «Israels hus» dreide seg ikke om jødene, men de ti stammene i Nordriket som ble ført i fangenskap til Assyria. Løftene til Israel gjelder derfor ikke bare jødene (av blodet), men **et samlet Israel, Israels hus + Judas hus**. Men hvor er Israels hus?

Det er mye som tyder på at etterkommerne av Israels ti stammer, «Israels hus», kan være de kristne, vestlige nasjoner. De har vært «skjult» i 2700 år, men dukker opp igjen i endens tid i forbindelse med de 144 000 i Åp. 7! Det står uttrykkelig at disse 144 000 er tolv tusen beselede av hver av Israels tolv stammer, nevnt ved navn. Dreier det seg om etterkommerne av Israels ti stammer, gjenforent med etterkom-

merne av Judas hus? Eller dreier det seg om det åndelige Israel, med **kjennetegnene** til Israels tolv stammer? Dette siste er den vanlige tolkningen mange har adoptert. Men er den holdbar, bibelsk sett?

Her er noen av referansene til «Israels hus» i de siste dager:

«Ingen skal gjøre noe ondt og ingen ødelegge noe på hele mitt hellige berg. For jorden er full av Herrens kunnskap, likesom vannet dekker havets bunn. På den tid skal hedningefolkene søke til Isais rot-skudd, som står som et banner for folkeslag. Og hans bolig skal være herlighet. På den tid skal Herren enda en gang rekke ut sin hånd for å vinne tilbake resten av sitt folk, de som blir berget fra Assyria og Egypt og Patros og Etiopia og Elam og Sinear og Hamat og havets øyer. Han skal løfte et banner for folkene,

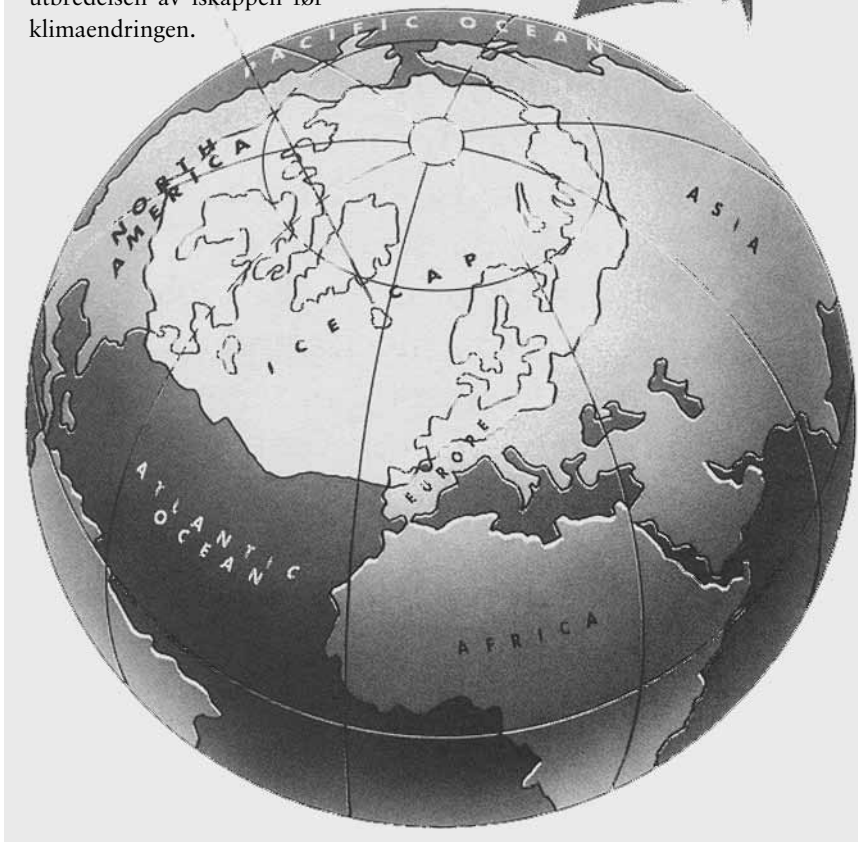
han skal samle de fordrevne av Israel og sanke de spredte av Juda fra jordens fire hjørner» (Es 11,9–12).

«Jeg vil la meg finne av dere, sier Herren. Jeg vil gjøre ende på deres fangenskap og **samle dere fra alle de folk og alle de steder som jeg har drevet dere bort til**, sier Herren, og jeg vil føre dere tilbake til det sted som jeg førte dere bort fra» (Jer 29,14).

«Si så til dem: Så sier Herren Herren: Se, **jeg henter Israels barn fra de folk som de drog bort til, og jeg vil samle dem fra alle kanter og føre dem til deres eget land**» (Esek 37,21).

«Jeg vil samle deg, Jakob, samle dere så mange som dere er. **Jeg vil samle Israels rest**. Jeg vil føre dem sammen som sauer i en kve, som en hjord til sitt beite, en larmende hop av mennesker» (Mika 2,12).

Før klimaendringen i det 8. årh. f.Kr. var det «istid» over store deler av Nordeuropa. Skissen viser utbredelsen av iskapen før klimaendringen.



Pilen viser i hvilken retning jordaksen forskjøv seg. Dette brakte Alaska og Sibir til sin nåværende posisjon. Midtøsten flyttet seg bort fra den nye jordaksen med den følge at dette området ble varmt og tørt.

«Jeg vil hente dere fra folkene og samle dere fra alle landene, og jeg vil la dere komme til deres eget land. . . . Dere skal bo i det landet jeg gav deres fedre. Dere skal være mitt folk, og jeg vil være deres Gud» (Esek 36,24,28).

Dette er bare et lite utplukk. Legg merke til ordene i Esekiel 37: «Se, jeg henter Israels barn fra de folk som de drog bort til.» Esekiel skrev disse ordene ca. to hundre år etter at Israels hus var ført i fangenskap til Assyria, og skulle vel være rene ord for pengene. Det står også at Israel vil bli sanket sammen fra «folkene» og at de skal komme tilbake til «sitt eget land», det land Gud ga «deres fedre» — som var Abraham, Isak og Jakob/Israel. Det er vanskelig å overføre dette på noe «åndelig Israel».

Hvorfor skrev Esekiel disse ordene, to hundre år etter at Israels

hus var bortført? Hvorfor bry seg mer med dem, de var jo «forkastet?»

Vi må ikke glemme at «Israels hus», dvs. ti av de tolv stammer, ikke forkastet Jesus. De var jo ikke engang der da Jesus ble korsfestet! De var ført i fangenskap syv hundre år tidligere. De sytti ukene som var tilmålt «ditt folk», dvs. Daniels folk (Daniel var av Juda stamme, Dan. 1,6) gjaldt ikke Israels hus, men de gjenværende av Juda/Benjamin. Dette var «jøder» pr. definisjon, og det var de som presset de romerske myndigheter til å korsfeste Jesus. Dette er et poeng mange overser på grunn av begrepsforvirring. «Israels hus» verken forkastet Jesus eller hengt ham på et kors. Derimot dro apostlene til «de fortapte får av Israels hus» (Matt 10,6), etterkommerne etter de ti stammene, som fremdeles

(i hvert fall en del av dem) holdt til i Lilleasia. Galaterne var en av dem. Mange av disse tok imot Jesus og ble kristne!

Mange nasjoner og folkeslag

I 1 Mos 28 finner vi en del interessante vers. Isak velsigner sin sønn Jakob og kommer med denne profetien:

«Og må Gud Den Allmechtige vel-signe deg og gjøre deg fruktbar og gi deg en tallrik ætt, så du blir til en hel skare av folkeslag» (v. 3).

I v. 14 bekrefter Gud denne vel-signelsen:

«Din ætt skal bli som støvet på jorden. Du skal utbre deg mot vest og mot øst, mot nord og mot sør. Og i deg og din ætt skal alle jordens slekter velsignes.» Og her er det snakk om Sems etterkommere, Jakobs (Israels) tolv sønner, ikke etterkommere etter Jafet og Kam.

«Ditt navn skal ikke mer være Abram, men ditt navn skal være Abraham, for jeg gjør deg til far for en mengde folk. Jeg vil gjøre deg overmåte fruktbar, jeg gjør deg til mange folk, og konger skal utgå fra deg» (1 Mos 17,5–6).

«Og Gud sa til ham: Ditt navn er Jakob. Heretter skal du ikke mer kalles Jakob, men Israel skal være ditt navn. Og han kalte ham Israel.

Gud sa også til ham: Jeg er Gud Den Allmechtige. Vær fruktbar og bli tallrik. Et folk, ja, en mengde med folkeslag skal stamme fra deg, og konger skal utgå av dine lender» (1 Mos 35,10–11).

Dette er klartekst. Legg også merke til at dette dreide seg om uforbeholdne løfter. Det var ingen betingelser knyttet til løftet om at Jakobs tolv sønner skulle bli til en mengde folkeslag ned gjennom verdenshistorien!

Det er aldri «jødene» blitt, altså må vi lete etter Jakobs ætt — i det minste de folkeslag som er etterkommerne etter Israels ti stammer — andre steder. Gud ga disse løftene betingelsesløst til Abraham og Jakob, og Gud holder sine løfter! Det er viktig å bite seg merke i at Abrahams og Jakobs etterkommere, som disse løftene gjaldt, nedstammer fra Sems

ætt. Etter vannflommen nedstammer jordens befolkning fra Noahs tre sønner Sem, Kam og Jafet, men den «mengde med folkeslag» løftet gjaldt, dreide seg om Sems etterkommere via Jakobs tolv sønner. Ismael og Esau var også semitter som fikk løfte om å bli til et stort folk, men velsignelsen gjaldt etterkommerne etter Jakobs tolv sønner. De skulle bli til velsignelse for alle jordens slekter, sa Gud. Dette er en profeti for de siste dager! Hvem er det for øvrig som har ført evangeliet om Jesu frelse til alle nasjoner og folkeslag på jorda? Jødene eller europeerne? Hvem har oppfylt kjennetegnene? Dette er ikke et angrep på jøder; det er et upartisk, saklig og objektivt forsøk på å løse en de store gåtene i historien.

Etnisk omgruppering

En fullstendig oversikt over Israels vandringer (de ti stammene, muligens med elementer av Juda, Benjamin og Levi) etter fangenskapet i Assyria er et omfattende emne denne artikkelen bare kan gi et omriss av.

Hovedmassen av Israels hus, dvs. de ti Israels stammer som holdt til i Nordriket, samt (sannsynligvis, iflg. enkelte autoriteter) et mindre antall av Juda og Benjamin, ble ført i fangenskap i årene 732–721 f.Kr. og omplassert «i Halah og ved Habor, en elv i Gosan, og i Medias byer» (2 Kong 17,5–6; 18,10–11). Dette er hva vi må kalle en etnisk omgruppering som utgjør det geografiske utgangspunktet for videre vandringer mot vest, dvs. mot Det europeiske kontinent.

Store deler av Europa var ubefolket villmark på den tiden. Kaldt og ugjestmildt klima kan ha vært en av årsakene til at denne delen av verden ikke var særlig tillokkende for utvandrere fra øst. Det var bare gått litt over tusen år siden vannflommen, og «istiden» var fremdeles merkbar. Den greske historieskriveren Herodotus (484–ca. 425 f.Kr.) forteller f.eks. at områdene nord for Skytia, dvs. vest-Sibir, var ubeboelige på grunn av ekstrem kulde.

Romerne regnet år 753 f.Kr. som utgangspunktet for sin kalender.



Nebukadnesars verdensmetropol Babylon lå engang i et fruktbart område

Dette var året da Roma iflg. tradisjonen ble grunnlagt av Romulus og Remus. Før denne tid var det sannsynligvis lite eller ingen befolkning i nord-Europa på grunn av isbreer og kaldt, ugjestmildt klima.

På 700-tallet før Kristus skjedde imidlertid en klimaendring på jorda som førte til at Europa ble varmere. Isbreene, som hadde forgreninger helt ned på kontinentet, forsvant etter hvert, og grunnlaget ble lagt for en befolkning av verdensdelen. Samtidig ble Midtøsten («Den fruktbare nymånesigd») tørrere, varmere og uproduktiv.

Esekias (Hiskia)

I 2. Kongebok kap. 20 finner vi denne merkelige og betydningsfulle beretningen, som få mennesker har tenkt nøyer over. Judas konge Esekias (Hiskia) var blitt dødssyk. Han ba til Herren, som bønnhørte ham og la femten år til hans liv. Esekias ba om et tegn, og Gud ga ham det tegn han ønsket:

«Og Hiskia sa til Jesaja: Hva skal

jeg ha til tegn på at Herren vil helbrede meg, så jeg kan gå opp til Herrens hus i overmorgen? Jesaja svarte: Dette gir Herren deg til tegn på at Herren vil holde det han har lovt: **Skal skyggen gå ti trinn fram, eller skal den gå ti trinn tilbake?** Hiskia sa: Det er en lett sak for skyggen å strekke seg ti trinn fram. Nei, **skyggen skal gå ti trinn tilbake!** Da ropte profeten Jesaja til Herren, og **han lot skyggen gå tilbake de trinn som den hadde gått ned på Akas' trapp — ti trinn»** (2 Kong 20,8–11).

Dette skjedde ca. år 732 f.Kr. Rent astronomisk er det ikke mulig å forklare denne hendelsen på annen måte enn at jordaksen endret seg — hellingsvinkelen i forhold til baneplanet ble forandret.

Selvsagt kan Gud gjøre ting som tilsynelatende strir mot naturlovene, men jeg tror ikke Gud opererer på den måten. Gud kunne naturligvis la jordaksen være uforandret, la solen stå på samme sted på himmelen (relativt naturligvis, da det er jordrotasjonen som skaper illusjonen av at



I dag ligger den gamle metropol Babylon under tørr ørkensand

solen beveger seg over himmelen fra øst til vest) og heller flytte skyggen, noe som ville være i strid med alle fysikkens og naturens lover. Det ville i så fall bare være en illusjon som var utenfor realitetens verden. Jeg tror ikke Gud valgte å gjøre noe slikt. I stedet valgte han en løsning som var et tegn til kong Esekias, samtidig som den var av permanent varighet og tjente flere hensikter. Guds hånd var bak alt dette. Han ønsket å legge grunnlaget for oppfyllelsen av sine løfter til Abraham, Isak og Jakob. Han ønsket å befolke en til da ubebodd del av verden med etterkommerne av Jakobs hus. De skulle bli til en mengde kongeriker, og fra dem skulle all jordens folk velsignes. En endring av jordaksen ville skape en klimaendring på jorda og bane veien for folkevandringene vestover.

Ytre katastrofisk påvirkning

Det er mange historiske beretninger som forteller om et uvanlig himmelfenomen i det 8. århundre f.Kr. Babylonerne, som var glimrende astronomer, sendte bud til kong Esekias for å spørre om det merkelige tegn som hadde skjedd:

«Men da sendemennene kom fra Babels fyrster, som sendte bud til ham for å spørre om **det underfulle tegn som var skjedd i landet**, forlot Gud ham for å sette ham på prøve og for å kjenne hva som var i hans hjerte» (2 Krøn 32,31).

De kinesiske «Bambus-bøkene» forteller f.eks. at «stjernene falt som regn, og jorden skalv.» Også hinduene, mayaene, egypterne og flere andre merket seg et uvanlig himmelfenomen i det 8. århundre f.Kr. Gamle skrifter kan fortelle dette. Det er høyst usaklig å forkaste alle disse

gamle beretningene som bare overtro og legender. Det er helt opplagt at et eller annet uvanlig himmelfenomen skjedde på den tiden, og dette ble nedskrevet av datidens vismenn. Det fortelles også om et kraftig jordskjelv i Assyria rundt 750 f.Kr.

I sin bemerkelsesverdige bok *Worlds in Collision* fra 1950, påpeker Dr. Immanuel Velikovsky at banene til enkelte av solsystemets planeter, f.eks. Venus og Mars har endret seg flere ganger i løpet av jordens historie, **siste gang i det 8. århundre f.Kr.** Dr. Velikovsky mener at jordaksen på grunn av en katastrofisk, ytre påvirkning, kanskje en nær passasje av Mars eller Venus, endret seg brått på denne tiden. Jordaksen beveget seg bort fra Europa/nord-Amerika, med den følge at Polarsirkelen beveget inn i mer tempererte soner.

Klimaendring

Endringen av jordaksen førte til at områder som tidligere hadde ligget i kalde områder fikk varmere klima. Dette gjelder store deler av nord-Europa og nord-Amerika. «Istiden» ble brakt til opphør, og iskapen over nord-Europa/nord-Amerika begynte å smelte, en prosess som skjedde gjennom flere århundrer.

Også vitenskapen er enig i at en klimaendring på jorden brakte «istiden» til opphør, selv om den ut fra sitt evolusjonistiske verdensbilde opererer med ganske andre tidsepoker — titusener av år — enn den Bibelens kronologi gir rom for.

Før klimaendringen begynte i det 8. århundre f.Kr. var midt-Østen svært fruktbar. Den var kjent som «den fruktbare nymånesigd», med land som «fløt av melk og honning». Det var store sedertreskoger og fruktbar jord. Kjølige vinder fra Det europeiske kontinent i nord brakte med seg fuktig luft og regn til disse områdene. Også nord-Afrika og Sahara, som i dag ligger som fortørkede områder og ørken, hadde fruktbar vegetasjon og store innsjøer en gang i fortiden. «Hulemalerier» på klippevegger midt i Sahara viser bilder av flodhester, vadefugler, mennesker, hester og kveg, dvs. livsformer som krever rikelig med vann.



Hva er det disse menneskene stirrer på? Det er et uvanlig himmelfenomen: to soler på himmelen i ti graders innbyrdes avstand. Relieffstein fra Akkad i Mesopotamia.

I sin bok *When the Sahara Was Green*, hevder forskeren Henri Lhote at fortørkningen av Sahara begynte rundt 750 f.Kr. Innsjøene og elvene begynte å tørke bort, med den følge at vegetasjon og vannkrevende livsformer forsvant. Når vegetasjonen forsvinner, kan forør-

kningsprosessen begynne. Dette ser vi slående eksempler på i dag, f.eks. store innsjøer som tørker ut. Aralsjøen i Kazakhstan/Uzbekistan er et eksempel. Denne engang så store innsjøen forsvinner rett og slett, og blir erstattet av ørken.

I 1981 fotograferte romferja Columbia en del av Sahara-området med jord-

gjennomtrengende radar. Det ble scannet et 50 km bredt belte, og bildene ble deretter analysert ved amerikanske spesiallaboratorier. Bildene viste klare beviser på at det under sanden i Sahara en gang i fortiden hadde ligget store innsjøer og store elver som hadde rent gjennom området. Denne bemerkelsesverdige oppdagelsen ble rapportert i *Science Magazine*, nov. 1982 og *Time Magazine*, 6. des. 1982.

Etter klimaendringen begynte det imidlertid å gå nedover med de engang så fruktbare områdene i midt-Østen. Opptørkingen fortsatte, og Nebukadnæsars fruktbare Babylon ligger i dag under ørkensand — som profetert. De engang så mektige verdensriker i midt-Østen tørket ut, og fordi Det europeiske kontinent nå hadde fått mildere klima, ble grunnlaget lagt for de vestlige nasjoner — den kommende verdensmakt, som også en større del av USAs befolkning stammer fra. En folkevandring til disse områdene kunne ikke ha skjedd uten en klimaendring som gjorde disse områdene beboelige og mer attraktive. Dette var Guds plan. Han ville holde sin pakt med Abraham og Jakob. Deres etterkommere skulle bli til mange folkeslag og kongeriker av semittisk/hebraisk opprinnelse, og fra dem skulle all jordens folk bli velsignet. Er det ikke den vestlige verden som har ført evangeliet om Jesus til alle folkeslag, til «hedningene»? Det er ikke «hedningene» som har brakt evangeliet til Vesten.

Det er sterke indisier på at etterkommerne av Jakobs tolv sønner, dvs. hovedsakelig etterkommerne etter de ti stammene som ble bortført til Assyria i det 7. århundre f.Kr. vandret videre vestover og ga opphav til det hvite, kristne Europa. Den hvite, europeiske rasen må jo ha kommet et eller annet sted fra! Det er også mye som tyder på at mange hebreere kan ha vært både blonde og blåøyde, stikk i strid med vante forestillinger. Det er mange beretninger og historiske dokumenter som antyder dette. Noen må jo være stamfedre til den hvite rase. Dette har ingen verdens ting med «rasisme» å gjøre, som noen vil tro, men derimot konstateringen av et historisk/etnologisk/etnografisk faktum som ikke kommer så godt fram i de gjengse verker om disse emner. Etter hvert som lyset skinner fram, blir vi tvunget av bevisenes tyngde til å revurdere ikke så rent få av de mosegrodde, tilvante forestillinger om mangt og meget. Det gjelder å være åpen for nye tanker, nye vinklinger og nytt lys, selv om noe av det skulle være i strid med det vi alltid har trodd.

I neste nummer skal vi ta for oss de ti stammene og prøve å spore vandringerne deres vestover mot Europa.

Ω

Konfrontasjon fra Vest

Av Å. Kaspersen

Daniels åttende kapittel beskriver en konfrontasjon mellom to store militærmakter, der den ene blir totalt ødelagt. Er denne profetien relevant for vår egen tid, eller hører den historien til. La oss rette søkelyset mot Daniels åttende kapittel.



Daniel 8

Å. Kaspersen

(ingress)

Daniels åttende kapittel beskriver en konfrontasjon mellom to store militærmakter, der den ene blir totalt ødelagt. Er denne profetien relevant for vår egen tid, eller hører den historien til. La oss rette søkelyset mot Daniels åttende kapittel.

«I kong Belsasars tredje regjeringsår fikk jeg, Daniel, se et syn, et som kom etter det jeg før hadde sett.

Jeg så i dette synet at jeg var i borgen Susan i landskapet Elam, videre så jeg i synet at jeg var ved elven Ulai.

Jeg løftet mine øyne, og se — en vær stod foran elven. Den hadde to horn. Begge hornene var høye, men det ene var høyere enn det andre, og det høyeste vokste sist fram.

Jeg så væren stange mot vest og mot nord og mot sør. Ingen dyr kunne stå seg mot den, og ingen kunne berge noen fra dens vold. Den gjorde som den ville og ble stor

og mektig.

Mens jeg så på dette, se, da kom det en geitebuk fra vest. Den fór fram over hele jorden uten å komme nær marken. Og bukken hadde et veldig horn mellom øynene.

Den kom like bort til væren med de to horn, den jeg så foran elven, og sprang imot den i sin voldsomme kraft.

Jeg så at den kom tett innpå væren og fór løs på den i sinne. Den stanget til den og brakk begge hornene på den. Væren hadde ikke kraft til å stå seg mot den. Bukken kastet den til jorden og trakk på den, og ingen kunne berge væren fra dens makt.

Geitebukken ble overmåte mektig. Men nettopp som den hadde nådd sin fulle styrke, ble det store hornet brukket av. I dets sted vokste det opp fire horn, store å se til. De vendte mot himmelens fire hjørner.

Fra ett av dem skjøt det fram et lite horn, som vokste seg overmåte stort mot sør og mot øst og mot det fagre land.

Det vokste helt opp til himmelens hær og kastet noen av hæren og av stjernene til jorden, og trakk dem ned.

Ja, helt til hærens fyrste hevet det seg. Det tok fra ham det stadige [offer], og stedet for hans helligdom ble omstyrtet.

Sammen med det stadige [offer] ble hæren overgitt til ødeleggelse for frafallets skyld. Og



Ruinene av borgen Susan, der Daniel fikk synet om væren og gjetebukken

hornet kastet sannheten til jorden. Det hadde framgang med alt det foretok seg.

Så hørte jeg en av de hellige tale. Og en annen hellig sa til ham som talte: Hvor lang tid gjelder synet om det stadige offer og det ødeleggende frafall — at både helligdom og hær overgis til å bli tråkket ned?

Og han sa til meg: **To tusen tre hundre aftener og morgener**, så skal helligdommen komme til sin rett igjen.

Da jeg, Daniel, hadde sett dette synet og søkte å forstå det, se, da stod det med ett foran meg en skikkelse som så ut som en mann.

Og jeg hørte et menneskes røst mellom Ulais bredder. Han ropte: **Gabriel! Forklar synet for ham!**

Så kom han til det sted hvor jeg stod. Og da han kom, ble jeg forferdet og falt på mitt ansikt. Han sa til meg: **Gi akt, menneskebarn! For synet sikter til endens tid.**

Mens han talte til meg, sank jeg sanseløs ned med ansiktet mot jorden. Men han rørte ved meg og reiste meg opp.

Og han sa: Se, jeg vil nå kunngjøre deg hva som skal skje i vredens siste tid. For synet sikter til den tid som er fastsatt for enden.

Væren som du så, den med de to horn, er kongene av Media og Persia. Den raggete bukken er kongen av Grekenland, og det store hornet mellom dens øyne er den første kongen.

Når dette hornet ble brukket av, og det kom fire andre i dets sted, så betyr det at fire kongeriker skal oppstå av hans folk, men ikke med hans kraft.

I den siste tid av deres herredømme, når overtrederne har fylt sine synders mål, skal det stå fram en konge med frekt ansikt og kyndig i onde råd.

Hans makt skal bli stor, men ikke ved hans egen kraft. Han skal gjøre fryktelig stor skade og ha framgang med alt det han foretar seg. Mektige fyrster og de helliges folk skal han ødelegge.

Fordi han er klok, skal hans svikfulle framferd lykkes for ham. Han skal opphøye seg i sitt hjerte. Mange skal han ødelegge i deres trygghet. Ja, mot fyrstenes fyrste skal han sette seg opp, men uten menneske-hånd skal han bli knust.

Synet om aftener og morgener, som det var tale om, er sannhet. Men gjem du synet, for det sikter til en fjern framtid.

Men jeg, Daniel, ble rent avmektig, og jeg ble syk i mange dager. Så stod jeg opp og gjorde min tjeneste hos kongen. Jeg var forferdet over synet, men det var ingen som forstod det» (Dan 8,1–27).

En bemerkelsesverdig profeti

Det åttende kapittel hos profeten Daniel, som ble sitert i sin helhet ovenfor, skildrer en bemerkelsesverdig profeti. Mange fortolkere mener synet fikk sin oppfyllelse i årene 331-164 f.Kr. Men er det det teksten sier, og engelen forklarer?

La oss først sammenfatte synet.

1. Daniel fikk synet ved elven Ulai. Denne elven heter i dag Karun: «Karun-elven, Persisk RUD-E KARUN, bibelens Ulai, klassisk EULAEUS, i sydvest Iran» (*Encyclopædia Britannica*, 1974-utg., *Micropædia* bd. 5, art. *Karun River*. Uthevelser tilføyd). Denne store elven renner ut i Eufrat ved Abadan nær grensen mot Irak.

2. Foran denne elven står en væren med to horn. Væren blir kalt «kongene av Media og Persia».

3. En geitebukk fra vest kommer farende over hele jorda i full fart uten å berøre marka. Bukken kalles «kongen av Grekenland».

4. Denne geitebukken har et stort horn mellom øynene.

5. Dette hornet kalles «Grekenlands» første konge.

6. Geitebukken ødelegger væren med de to horn fullstendig.

7. På høyden av sin makt blir det store hornet brutt av.

8. I dets sted vokser det fram fire horn — fire kongeriker.

9. Fra et av dem vokser det fram et lite horn.

10. Dette lille hornet vokser seg overmåte stort.

11. Det vokser helt opp mot «himmelens hær» og «hærens fyrste». Det forfølger også Guds folk.

12. Det tar fra hærens fyrste «det stadige». Ordet «offer» står ikke i grunnteksten, og er satt i hakeparentes her.

13. Det omstyrter stedet for helligdommen til hærens fyrste.

14. Det kaster sannheten til jorda og har framgang med alt det foretar seg.

15. Fra det lille hornet omstyrter stedet for helligdommen til den



Væren og gjetebukken: Militærkonfrontasjon i endens tid mellom Vestmaktene og Islam?

blir gjenopprettet, skal det gå 2300 «aftener og morgener» (heb. *ereb boqer*, aften morgen — entall).

16. Det skal bli knust «uten menneskehånd».

17. Synet sikter til «endens tid», «en fjern framtid» fra Daniels ståsted (ca. 550 f.Kr.). Det skildrer hva som skal skje i «vredens siste tid», «den tid som er fastsatt for enden».

Tradisjonell tolkning

Tradisjonelt blir synet anvendt på Aleksander den stores tid, og konfrontasjonen mellom væren og geitebukken tror man skildrer slaget ved Arbela (Gaugamela) i 331 f.Kr. Det store hornet mener man er Aleksander den store, og de fire horna som vokser opp etter Aleksanders brå død i 323 f.Kr. representerer de fire (?) provinsene Aleksanders hellenistiske rike etter hvert ble delt opp i. Det lille hornet skal da symbolisere Romerriket i dets «to faser»: «Det hedenske» (fram til 476 e.Kr.) og «det pavelige», angivelig fra 538 e.Kr. — En rekke fortolkere mener at det lille hornet representerer den syrisk/selevkidske konge Antiokus IV Epifanes (215–164 f.Kr.).

Jeg vil ikke gå nærmere inn på disse tradisjonelle tolkningene som byr på visse problemer. I stedet vil vi fokusere på hva Bibelen egentlig sier. Tradisjoner kan være mosegrodd av elde, men mosen gjør ikke tradisjon til sannhet. Det er mange eksempler på nettopp det.

Endetidsprofeti

Engelen sier i klartekst at synet skal få sin oppfyllelse i «vredens siste tid» (v. 19). Det sikter til «endens tid. . . Den tid som er fastsatt for enden» (v. 17,19). Dette kan vi ikke med vår

beste vilje kalle det tredje århundre før Kristus, eller makkabeertiden i det første årh. f.Kr. Synet vil få sin oppfyllelse i «endens tid». **Det er fra dette utgangspunktet vi må studere Daniels åttende kapittel.**

For di engelen sier at væren representerer «kongene av Media og Persia», og geitebukken «kongen av Grekenland», har mange bibelfortolkere tradisjonelt lagt versene til den del av verdenshistorien da disse rikene var bokstavelig i eksistens. **Man ignorerer imidlertid engelens ord om at begivenhetene hører hjemme i endens tid.**

Med andre ord: Væren representerer «kongene av Media og Persia» — **men i endens tid.** Geitebukken representerer «kongen av Grekenland» — **men i endens tid.**

Engelen henvendte seg til Daniel i datidens språk, med navn han kjente til, men gjør det ellers klart hvor synet hører hjemme.

Vredens siste tid

Engelen sier til Daniel at begivenhetene i kap. 8 skal skje i «vredens siste tid», «endens tid» (v. 19). I bibelen er det en fotnote under verset med referanse til Åpenbaringen 15,1. La oss lese hva som står der:

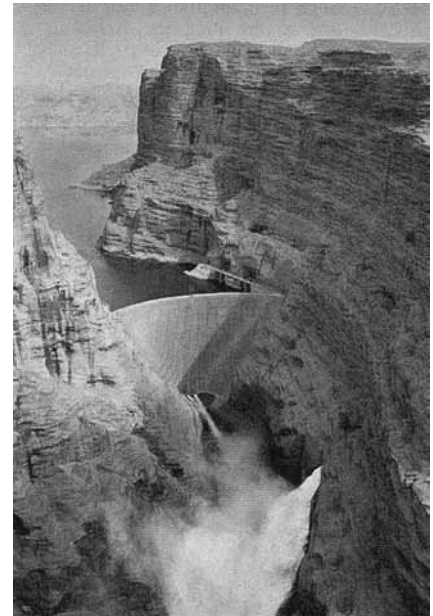
«Og jeg så et annet tegn i himmelen, stort og underfullt: Sju engler med sju plager, de siste, for med dem er **Guds vrede fullbyrdet.**»

Med de syv siste plager er altså Guds vrede fullendt. Når begynte Guds vrede?

«Og den sjuende engel blåste i basunen. Og høye røster ble hørt i himmelen, som sa: Kongedømmet over verden tilhører nå vår Herre og hans Salvete, og han skal være

konge i all evighet. . . Hedningefolkene raste, men **nå er din vrede kommet** — tiden da de døde skal dømmes, og da du skal lønne dine tjenere profetene og de hellige og dem som frykter ditt navn, de små og de store, og da du skal ødelegge dem som ødelegger jorden» (Åp 11,15.18). Vredens tid er altså tiden som faller under den syvende basun og de syv siste plager.

Vi skal være klar over at synet i Daniel 8 generelt er relatert til «endens tid. . . den tid som er fastsatt for enden». Det som er viktig å merke seg, er at væren og geitebukken ikke er hva synet egentlig dreier seg om, men heller er begivenheter på verdensarenaen som fører opp til synets kulminasjon: **Det lille**

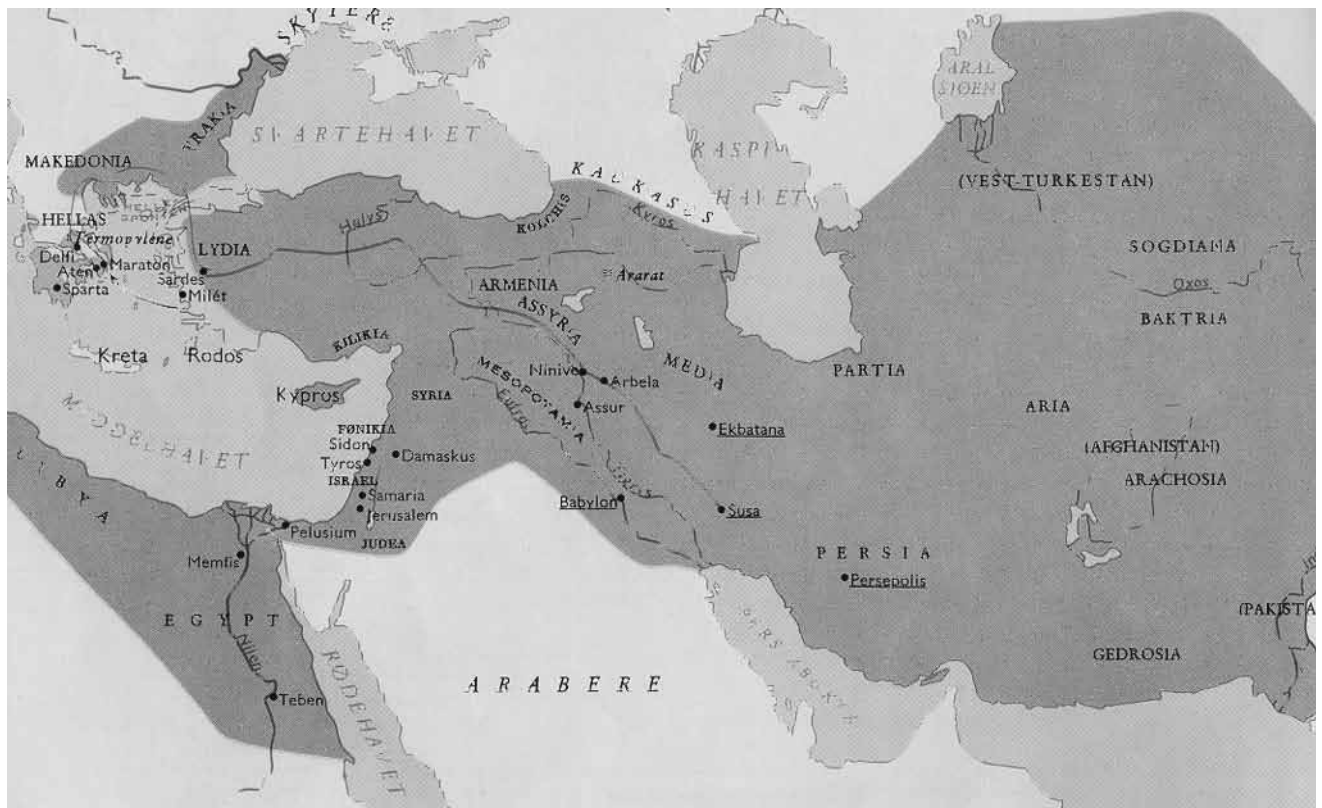


Elven Karun (Ulai)

hornet og dets aktiviteter. Dette er synets høydepunkt. Vi kan da etter alt å dømme si at synet om væren og geitebukken får sin oppfyllelse en eller annen gang i «endens tid», mens aktivitetene til det lille hornet finner sted under vredens tid, som er mot slutten av endetiden.

Moderne motparter

Oppgaven blir først å finne ut hvilke landområder som i moderne historie — endens tid — ligger i de landområdene som utgjorde oldtidens Media, Persia og «Grekenland». Dette er ikke spesielt vanskelig. En sammenligning mellom et historisk



Medo-Persia på Daniels tid (5. årh. f.Kr.) Som vi ser, tilsvarer disse områdene dagens islamske makter i Midtøsten/Nordafrika

atlas og et moderne atlas viser at landområdene til oldtidens Media og Persia tilsvarer dagens Iran, Irak, Syria og andre islamske land i Midtøsten/Nordafrika — kort og godt: Den islamske verden. Men hvem eller hva er geitebukken, «Grekenlands konge» i endens tid? Ut fra engelens forklaring er det åpenbart at væren og geitebukken representerer store militærmakter i konfrontasjon. Siden Daniel fikk synet ved elven Ulai (Karun), er det tenkelig at konfrontasjonen vil skje i nettopp disse landområdene — en konfrontasjon mellom Medo-persias og Grekenlands moderne motparter. Geitebukken kommer farende fra vest. Fra Daniels ståsted ved Ulai blir dette å regne som en vestmakt. Det er da nærliggende å tenke seg dagens «vestmakter» som den moderne motpart til geitebukken/Grekenlands konge. Dagens vestmakter er USA og dets allierte NATO, som i tillegg til USA og Canada består av 17 europeiske land, inklusive Hellas (Grekenland) — til sammen 19 land vest for Daniels ståsted. Dette er «Vestmaktene».

Dagens Hellas (Grekenland) er

neppe som enkeltstående land noen militærmakt av betydning som oppfyller beskrivelsen av geitebukken. Men Hellas er medlem av NATO-alliansen med USA i spissen, og disse vestmaktene er verdens mektigste militærmaskin.

Vi kan da med rimelig sannsynlighet si at væren i synet representerer dagens Irak/Iran/syria, eller den islamske del av verden, Midtøsten. Under en konfrontasjon er det rimelig at landene i denne delen av verden står samlet.

Geitebukken symboliserer antakelig Vestmaktene, dvs. NATO-landene med USA i spissen.

Det store hornet

Engelen sier at det store hornet mellom øynene til geitebukken er «dens første konge». Uttrykket «første» (*rishon*) som brukes her, kan også bety først i rang, «den fremste». Det skulle vel ikke være så vanskelig å finne ut hvilken «konge» som er den fremste i Vesten. USA er i dag verdens mektigste militærmaskin, og er den desidert fremste av NATO-maktene. USA er Vestmaktenes lederskikkelse. Det store hornet er et passende symbol på USA.

Konfrontasjon/krig

Vi får da følgende scenebilde i «endens tid»: Vestmaktene («geitebukken», NATO-alliansen ledet av USA) går til krig mot «væren» (Den islamske verden, Midtøsten) der Iran, Irak og Syria er de sterkeste militærmakter. Ifølge synet blir den islamske verden fullstendig ødelagt av Vestmaktene:

«Den [geitebukken] kom like bort til væren med de to horn, den jeg så foran elven, og sprang imot den i sin voldsomme kraft. Jeg så at den kom tett innpå væren og fór løs på den i sinne. Den stanget til den og brakk begge hornene på den. Væren hadde ikke kraft til å stå seg mot den. Bukken kastet den til jorden og trakk på den, og ingen kunne berge væren fra dens makt» (v. 6–7). USA går til grunne

USA og dens allierte, Vestmaktene, vinner en overlegen militær seier over de islamske landene i Midtøsten. Men idet de befinner seg på maktens tinde, skjer noe katastrofalt. Midt i all seiersrusen blir det store hornet brutt av — USA kollaberer. Det står ikke at geitebukken i seg selv blir ødelagt, slik væren ble, men



Dagens Midtøsten: En potensiell bombe som kan springe når som helst

at det store hornet mellom øynene, den fremste kongen, går til grunne. Dette kan skje via økonomisk kollaps og en serie naturkatastrofer som bringer landet til ruin.

Allerede nå er det tegn som tyder på at større katastrofer er på gang.

- Vulkanen Mt. Rainier i staten Washington har fått en stor utbulning på den ene siden, og seismologer sier at et større vulkanutbrudd kan være overhengende.

- Over et større område av staten Oregon er det på satellittbilder oppdaget en større utbulning som kan tyde på unormal seismisk/vulkansk aktivitet under jordskorpa i dette området.

- Det blir snakket om at et større jordskjelv, kanskje med styrke 9.0 vil ramme Los Angeles/San Francisco-området i California.

Tiden må vise hvordan begivenhetenes gang vil arte seg i detalj. Til nå får vi nøye oss med omrissene.

Fire nye konger

I stedet for det store hornet — USA — vokser det opp fire store nye horn i dets sted (v. 8). Disse horna peker i alle himmelretninger, noe som tyder på en global utstrekning. Det er fire nye kongeriker (nasjoner/regioner) som skal oppstå av det som var USA, men «ikke med hans kraft», dvs. det er andre makter enn det tidligere USA som danner disse nasjonene. Antakelig er det snakk om «Den nye verdensorden» i et eller annet aspekt, kanskje en form for koalisjon eller regionalisering. Dette får bare tiden vise.

Det lille horn

Ut fra et av de fire horna (eller evt.

en av de fire himmelretninger horna pekte mot) vokser det fram et lite horn. Synet sier at det brøt fram i «den siste tid» av herredømmet til de fire nasjonene/regionene, dvs. på en tid da også disse nærmet seg fallet. Overtrederne har da fylt sitt synderbeger, står det.

Engelen beskriver dette lille hornet som en konge «med frekt ansikt og kyndig i onde råd» (v. 23). Dette kan neppe være noen annen enn endetidens Antikrist. La oss se på kjennetegnene:

1. Det bryter fram fra ett av de fire horna (ev. de fire himmelretninger).
2. Det vokser fram når det nærmer seg slutten på de fire hornas regjeringstid.

3. Det vokser seg overmåte stort mot syd, øst, og mot «Det fagre land», dvs. «Israels land». Denne kongen skal få stor makt, «men ikke ved hans egen kraft».

4. Det vokser helt opp til «himmels hær» og kaster noen av «hæren og stjernene» til jorden.

5. Det hever seg helt til «Hærens fyrste» og setter seg opp mot ham.

6. Det tar fra Hærens fyrste «Det stadige».

7. Det omstyrter stedet for helligdommen til Hærens fyrste.

8. Det skal fare med «svikefull ferd».

9. Det kaster sannheten til jorda og skal «ødelegge mange i deres trygghet».

10. Det skal ødelegge mektige fyrster og «de helliges folk».

11. Det har framgang med alt det foretar seg, og gjør «fryktelig stor skade».

12. Det opphøyer seg i sitt hjerte.

13. Det skal knuses «uten menneskehånd».

Siden Daniels åttende kapittel hører hjemme i endens tid, er det rimelig å tro at det lille hornet ikke er noen ringere enn endetidens Antikrist. Det bærer alle kjennetegnene, og skal til slutt «knuses uten menneskehånd». Det er en klar link fra det lille hornet i kap. 8 til det lille hornet i kap. 7, «ødeleggeren» i kap. 9 og «den ødeleggende styggedom» i kap. 11–12. Eksempelvis avskaffer makten i Dan. 11–12 «det stadige» — det samme som det lille hornet i kap. 8.

Linken er også innlysende fra Dan. 7-12 til Åpenbaringsboken og apostelen Paulus i 2 Tess 2,3–4. Alt dette vil jeg ta opp i en annen artikkel.

2300 aften/morgen

Mens Daniel så på herjingene til det lille hornet, hørte han en engel stille et spørsmål til en annen engel:

«Hvor lang tid gjelder synet om det stadige offer og det ødeleggende frafall — at både helligdom og hær overgis til å bli tråkket ned?» (V. 13.) Og den andre engelen svarte på det han ble spurt om:

«Og han sa til meg: To tusen tre hundre aftener og morgener, så skal helligdommen komme til sin rett igjen» (v. 14).

Engelen stiller med andre ord følgende spørsmål: «Hvor lenge skal det lille hornet holde på med sine herjinger? Hvor lenge skal helligdommen som han har omstyrtet ligge nedtråkket?»

Og den andre engelen svarer på spørsmålet: «Det skal få holde på i 2300 aften/morgen. Deretter skal helligdommen som hornet har nedtråkket, bli gjenopprettet». Det er dette spørsmålet dreier seg om, og den andre engelen gir direkte svar på hva han blir spurt om.

1150 dager

Enkelte bibeloversettelser, f.eks. den tyske Elberfelder-utgaven har føyd en fotnote til Dan. 8,14 og de 2300 «aftener og morgener». Fotnoten sier: «Eller 1150 dager». Dette er svært sannsynlig.

Det hebraiske døgnet begynte om kvelden kl. 18.00 og varte fram til neste kveld kl. 18.00. Første gang vi støter på dette prinsippet, er i 1 Mos



Det store hornet på gjetebukken blir brutt av, og i dets sted vokser det opp fire nye horn. Fra det ene av disse vokser det fram et lite horn, som kan representere endetidens Antikrist.

1,5: «Gud kalte lyset **dag**, **mørket** kalte han **natt**. Og det ble **aften** [ereb], og det ble **morgen** [boqer], første **dagen** [yom].»

På hebraisk brukes uttrykket *ereb* om den mørke del av døgnet (kveld/natt), mens den lyse del av døgnet (morgen/dag) heter *boqer*. Et 24-timers døgn bestående av de to delene heter *yom* på hebraisk. Et 24-timers døgn består altså av to deler.

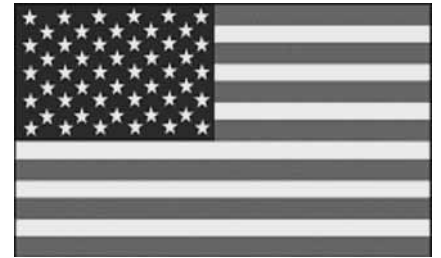
I Daniel 8,14 står det 2300 *ereb* (entall) *boqer* (entall). 2300 aften/morgen tilsvarer 1150 24-timers

døgn. Vi kan bruke en norsk analogi: Døgnet (24 t) består av to deler: natt og dag. 25 dager + 25 netter = 50 dager/netter = 25 døgn. På samme måten: 1150 aften + 1150 morgen = 2300 aften/morgen = 1150 døgn. Hvis dette er meningen, vil 1150 dager (døgn) føye seg inn i rekken på de 1335/1290/1260 dagene i Daniels 12. kapittel, som alle er berammet til endetiden. I Åpenbaringsboken finner vi også de samme 1260 dagene i samme tidsramme. Siden Daniels åttende kapittel er for endens tid, vil de 1150 dagene i kap.

8,14 føye seg inn et eller annet sted i denne tidsrammen. Dette blir emnet i en annen artikkel.

Konklusjon

Hvis ovenstående tolkning er riktig,



USA: Den fremste av Vestmaktene

og det er mange fortolkere i disse dagene som begynner å se Daniels åttende kapittel fra denne vinklingen, beskriver kapitlet USAs skjebne. Dette baner veien for Bibelens Antikrist i endetiden.

Ut fra de begivenheter som utspiller seg på verdensarenaen i disse dager etter attentatet mot World Trade Center-bygningene i New York, er det mye som tyder på at oppfyllelsen av Daniel 8 kan være nær



NATO-flagget

forestående. Tiden får vise. De bilder vi så av de to WTC-tårnene som kollaberte, kan være et varsel om USAs nære kollaps.

Bildet blir da:

1. Vestmaktene (USA og de andre NATO-landene) går til militært angrep på den islamske verden, primært Iran, Irak, Syria, men drar resten av Midtøsten med seg. Dette skjer under påskudd av å bekjempe terrorisme.
2. Vestmaktene vinner en overlegen seier og knuser den islamske verden.
3. På høyden av sin makt, midt i seiersrusen kollaberer USA.
4. Det blir dannet en form for regionalisering med fire soner el.l.



Var ødeleggelsen av WTC-tårnene i New York et varsel om USAs kollaps?

De får global makt. Dette kan være en verdensregjering i et eller annet aspekt. For øvrig er verden også delt inn i ti soner.

5. Ut fra en av disse fire nasjoner/regioner kommer Antikrist. Han vil få en virketid på tre og et halvt år. (Dan. 7, Åp. 13).

Det er på dette tidspunkt vanskelig, for ikke å si umulig å utpensle alle begivenhetene i detalj, men Bibelen gir oss et noenlunde omriss av hva som skal skje.

Jeg vil ta opp andre aspekter av endetidsprofetiene i Daniel og Åpenbaringen i andre artikler.

Tiden er nå svært kort, og vår frihet vil snart bli sterkt begrenset. «Storebror»-samfunnet venter på oss, og «dyrets merke» lurar rundt hjørnet. En storkrig er en ypperlig anledning til å bringe verdensøkonomien i ruiner. Vi skal ikke glemme at det som skjer på verdensarenaen ikke skjer tilfeldig, men er orkestert av mektige personer bak kulissene. Dette kan du lese nærmere om i innsyn 1-2001.

Det er mørke foran oss, men bak mørket lyser håpet: Jesus kommer snart for å befri sitt folk og sette en stopper for denne verdens elendighet og galskap! Dette er de gode nyhetene.

FINIS

David Bay i *Cutting Edge Ministries* gjør oppmerksom på logoen til «US Marine Corps Elite Warfighting Laboratory», som spesialiserte seg på krigføring mot byer.

Logoen viser en kjempestor, grønn drage som sluker World Trade-skyskraperne i New York City.

Vi skal huske at Satan er representert som selve dragen: «**Den store drage ble kastet ned, han som kalles djevelen og Satan, han som forfører hele verden. Han ble kastet ned på jorden, og hans engler ble kastet ned med ham**» (Åp. 12,9).

David Bay påpeker at okkultister med letthet kan forstå budskapene i tallsignaturer, logoer etc. Den uinnvidde, dvs. befolkningen i det store og hele, vil ikke forstå noe som helst, og er tilbøyelige til å avfeie det hele med et skuldertrekk.

Dette er imidlertid ingen ting å le av. Det er satans virksomhet vi er vitne til, og den som ikke forstår, eller ikke vil forstå satans måte å virke på, vil uvergelig falle som ofre for bedragene hans.

David Bay har gjentatte ganger understreket at USAs styresmakter er illuminister. Omtrent alle presidenter i USA etter 1. Verdenskrig har vært frimurere og medlemmer av hemmelige selskaper. Bay påpeker at USAs ledere med overlegg fører verden inn i antikristens rike, ved å følge illuministenes plan fra 1776 (se innsyn 1-2001, artikkelen Den nye verdensorden).



Dette er ingen spøk som er til å trekke på smilebåndene av, slik mange gjør. Satan, som står bak alt dette, er ingen entitet som er å le av som gammel overtro. Les Åpenbaringsbokens 13. kapittel, og du vil se at det er en kamp på liv og død — en lojalitetsprøve for verdens mennesker: De som velger å følge «Dyret og dets merke», eller de som velger å være lojale mot Gud og hans Ord. Les kapitlet i sin helhet, kjære venn, og spør deg selv: Hvilken side vil jeg stå på når prøven kommer?

Det er redaktørens faste overbevisning, og mange med ham, at dagens begivenheter fører fram til en oppfyllelse av Åp. 13.

—ÅK

Krig

og

Av Å. Kaspersen

Terror

Etter attentatene i september mot to amerikanske maktsymboler er verden gått inn i en ny fase. Vi vil etter hvert oppdage at det er tatt et kjempesprang mot opprettelsen av en verdensregjering. Brikkene i Den nye verdensorden begynner å falle på plass

Krig og terror

Å. Kaspersen

Etter attentatene i september mot to amerikanske maktsymboler er verden gått inn i en ny fase. Vi vil etter hvert oppdage at det er tatt et kjempesprang mot opprettelsen av en verdensregjering. Brikkene i Den nye verdensorden begynner å falle på plass.

11. september 2001 gikk over i historien som en minneverdig dag med negativt fortegn. Fire kaprede, amerikanske fly rammet to av USAs maktsymboler. To fly rammet World Trade Center-skyskraperne i New York — symbolene på økonomien og verdenshandelen. Ett fly rammet Pentagon — symbolet på USAs militærmakt, og ett fly styrtet i staten Pennsylvania. Mye tyder på at sistnevnte av mystiske grunner ble skutt ned av et amerikansk jagerfly. Verden var plutselig ikke den samme lenger. USA var påfallende snar med å

utpeke synderen. Bare ti minutter etter attentatene kunngjorde nyhetsskanalen CNN — uten noe som helst bevismateriale — at den islamske fundamentalist Osama bin Laden var den skyldige. Denne snare, og på det tidspunkt ubeviselige konklusjon er i seg selv mistenkelig.

Ikke lenge etter erklærte USAs president George W. Bush, et medlem av den hemmelige ordenen Skulls and Bones, krig mot terrorismen i verden.

Etter hvert kommer det mer og mer for dagen at den virkelige hensikten med å gå til krig ligger på et annet plan, og at «krigen mot terror» er en gigantisk svindel.

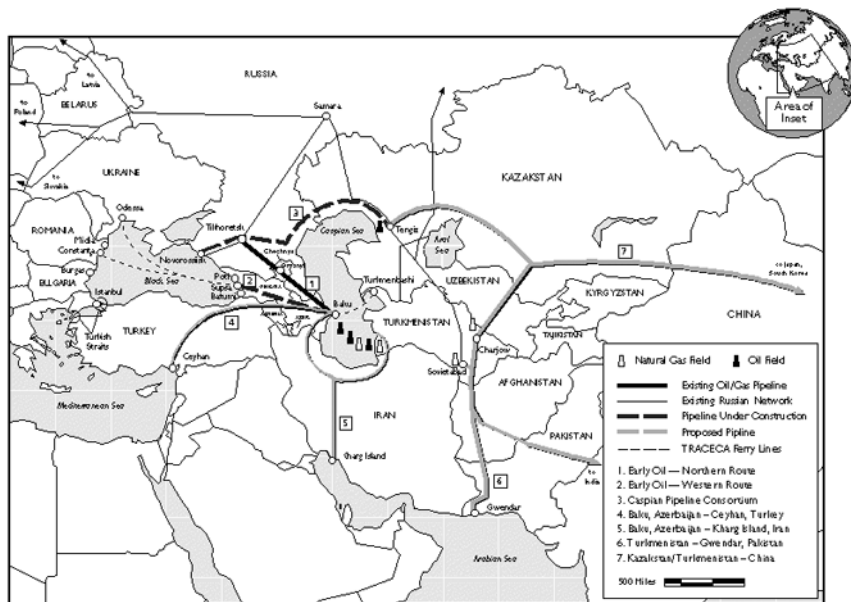
Olje og maktekspansjon

Det er ettertrykkelig dokumentert at de virkelige motivene bak USAs krigføring mot Afghanistan verken er å fange Osama bin Laden eller bekjempe terror, men å vinne kontrollen over de enorme olje- og naturgassressursene i Det kaspiske basseng og Sentralasia. Oljereservene i Det kaspiske basseng blir

regnet som verdens tredje største, mens Karakum-ørkenen i Turkmenistan har naturgassreserver som regnes som verdens tredje største, samt ca. 6 milliarder fat olje.

Den 12. februar 1998 holdt en av toppsjefene for et ledende selskap for prosjektutvikling innenfor energigiresurser en tale for Den amerikanske kongress. Taleren, John J. Maresca, nevnte behovet for å få lagt rørledninger ut av det isolerte Sentralasia til et sted ved kysten. Maresca påpekte at områdene ved Det kaspiske hav var reservoar for opptil 200 milliarder fat olje og mer enn 6 billioner kubikkmeter naturgass som bare ventet på full utnyttelse — noen av verdens største forekomster til en verdi av 30–40 billioner norske kroner!

Taleren nevnte at den korteste, rimeligste og mest logiske ruten en eller flere rørledninger burde følge, var gjennom Afghanistan ned til Pakistankysten ved Det arabiske hav. Han gjorde imidlertid oppmerksom på at et slikt prosjekt ikke kunne



Oil and Natural Gas Export Infrastructure in Central Asia and the Caucasus

Source: U.S. Department of State.

Kart over den prosjekterte rørledning gjennom Afghanistan

gjennomføres før det var oppnådd politisk stabilitet i området, spesielt Afghanistan: «Helt fra begynnelsen har vi gjort det klart at byggingen av en slik rørledning gjennom Afghanistan ikke kan begynne før en anerkjent regjering er på plass som regjeringene, bankene og vårt selskap har tillit til. . . . Når det gjelder den foreslåtte rørledningen i Sentralasia, kan ikke CentGas begynne byggingen før en internasjonalt anerkjent afghansk regjering er på plass» (105. Congress, Second Session, 12. februar 1998. Uthevelser tilføyd).

Dette kommer stadig tydeligere fram i dagens media. I den australske avisen *Sydney Morning Herald* (25. oktober 2001) kunne vi lese under overskriften: «Kontrollen av oljen i Sentralasia er det egentlige målet»: «Midt oppe i alt snakket om internasjonale allianser og Afghanistans framtid, er det kontrollen over Sentralasias lukrative oljeresurser det virkelige spillet dreier seg om.

Etter at Jernteppet falt, har Russland laget flaskehals for Sentralasias enorme olje- og gassreserver ved å begrense tilgangen til eksportørledningene — som alle går over russisk territorium.

De forente stater har gått inn for alternative rørlednings-prosjekter som ikke løper over russisk jord. . . .

En av hovedgrunnene til at Washington støttet Taliban i årene 1994–1997, var forsøket fra selskapet Unocals side på å bygge en gassrørledning fra Turkmenistan gjennom det talibankontrollerte Sydafghanistan til Pakistan og Den persiske gulf. . . .

Kazakhstan og Turkmenistan sitter med noen av verdens største olje- og gassreserver, men Russland isolerer dem fra det internasjonale markedet fordi alle eksportørledninger går over russisk territorium. . . .

Men når fred og en stabil regjering en gang kommer til Kabul, vil amerikanske oljeselskaper se nøyer på Afghanistan fordi landet kan tilby den korteste rute til Gulfen for Sentralasias enorme forekomster av uutnyttet olje og gass.»

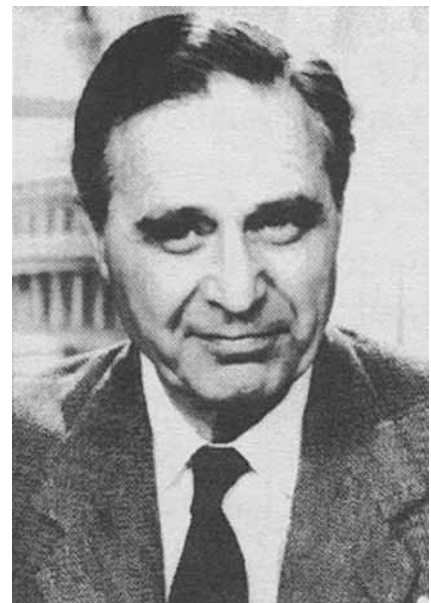
Også den engelske nyhetskanalen *Channel 4 News* meldte (26. oktober 2001) at kampen egentlig dreier seg om olje, og at USA er desperat etter å sikre seg kontrollen over de enorme, uutnyttede oljefeltene i Kazakhstan og andre sentralasiatiske republikker.

Det er derfor klart at Afghanistan er et svært viktig strategisk område for de globale energimagnatene, med USA i spissen.

En pensjonert, pakistansk etterretningsoffiser fortalte under et intervju (*United Press International*, 26. sept.

2001) at USA ønsker å styrke sitt grep på Gulfen og vinne kontrollen over Det kaspiske basseng ved å utvide sitt militærnærvær i Sentralasia. Han fortalte også at ledd i planen er å destabilisere Pakistan fordi landet er en muslimsk stat som er i besittelse av kjernefysiske våpen. Gulfkrigen i 1991 som ble ført av daværende president George Bush (far til den nåværende president Bush), dreide seg også om olje, nemlig å sikre kontrollen over de store oljeforekomstene i Rumaila-feltet i det sydlige Irak. Dette greide de ved senere å utvide Kuwaits nordgrense.

Også krigen på Balkan i 1999 dreide seg om penger og makt. Denne gangen gjaldt det å vinne kontrollen over de store mineralforekomstene på Balkan, spesielt de store

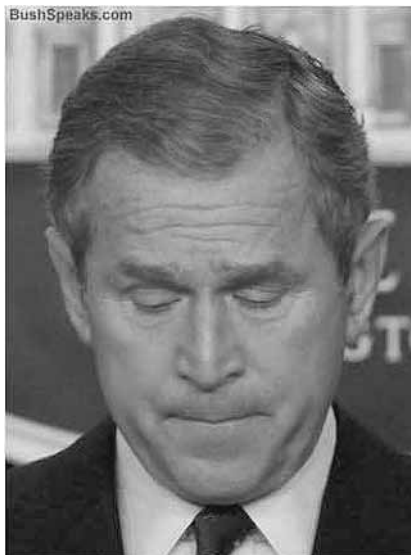


Prescott Bush

gruvekompleksene i Kosovo, som er noen av de rikeste mineralgruvene i Europa. Disse gruvene ble kjøpt opp i 2000 av investorene George Soros og Bernard Kouchner, som begge tilhører Ny verdensorden-eliten.

Bush-familiens oljeinteresser Den amerikanske Bush-familiens økonomiske interesser innenfor oljeindustrien er godt dokumentert. Mediene gjør ingen hemmelighet av dette. Det er imidlertid mindre kjent at mye av Bush-familiens rikdom stammer fra tiden før og under Annen verdenskrig, da Prescott Bush

(bestefar til den nåværende president, far til den forrige), tjente grovt ved å selge nødvendige råstoffer til Hitlers Tredje Rike. En rekke selskaper Prescott Bush sto bak ble konfiskert av Den amerikanske regjering under Annen verdenskrig i henhold til loven om handelsvirksomhet med en nasjonal fiende. Prescott Bush, som var medlem av Skulls and Bones-ordenen, ble senere en innflytelsesrik amerikansk senator. Alt dette er omhyggelig dokumentert i kap. 2 i boken *George Bush, the Unauthorized Biography* av W.G. Tarpley og A. Chaitkin, utgitt i 1992. Forfatterne har gravd dypt i amerikanske dokumenter, avisartikler og andre papirer fra nazitiden og andre verdenskrig. Da George H.W. Bush (den eldre) ble amerikansk president i 1989, satte han i gang en politikk som gikk ut på å selge våpen og militærteknologi til Iraks diktator Saddam Hussein. Denne politikken var direkte ansvarlig for å bygge opp den irakiske hær USA kjempet mot under Gulfkrigen i 1991. Bush d.e. er også medlem av Skulls and Bones. Det er dokumentert (*Wall Street Journal*, 28. sept. 2001) at George Bush d.e. for tiden er knyttet til bin Laden-familiens selskaper i Saudi-arabia via Carlyle-gruppen, som er et internasjonalt konsulentfirma og meklerfirma. Det hevdes at bin Laden-familiens interesser i Carlyle-gruppen er på mer enn 40%. Ifølge avisen *Baltimore Chronicle and Sentinel* (3. oktober 2001), er Carlyle-gruppen et av verdens største, private konsulent/meklerfirmaer. Det drives av en rekke tidligere, republikanske politiske ledere. Investoren George Soros (som kjøpte opp gruvekomplekser på Balkan etter krigen i 1999) er knyttet til firmaet, det samme gjelder den tidligere amerikanske utenriksminister James A. Baker III. Carlyle-gruppen har rundt 420 partnere rundt om i verden, fra saudiarabiske fyrster til den tidligere filippinske president. **Vi skal merke oss at Carlyle-gruppen, som har styringen over ca. 12 milliarder dollar, tjener pengene på militærkonflikter og våpensalg.** Begynner det å demre? Hvem profiterer på dagens kriger og konflikter?



USAs president George W. Bush

Det er senere meldt at bin Laden-familien trakk seg ut av Carlyle-gruppen den 26. oktober 2001, antakelig på grunn av alt oppstyret. Den nåværende amerikanske president George W. Bush er knyttet til oljeinteressene via forskjellige selskaper, bl.a. *Arbusto Energy* som i større eller mindre grad har nytt godt av bin Laden-gruppens gode økonomi. Disse forholdene er godt dokumentert i boken *The Mafia, The CIA and George Bush* av Texas-journalisten Pete Brewton (1992). Også USAs visepresident Richard Cheney har hatt økonomiske forbindelser til bin Laden-gruppen via firmaet *Halliburton Corp.*, der Cheney var administrerende direktør fram til valget i fjor. Ifølge *US News and World Report*, skal Dick Cheney ha uttalt i 1998: «Jeg kan ikke forestille meg en tid hvor et landområde plutselig er blitt så strategisk viktig som Det kaspiske basseng.»

Det er spillet om ufattelige olje- og naturgassressurser, maktutvidelse og titalls milliarder kroner som ligger til grunn for USAs krigføring i Afghanistan, med stort tap av sivile, og angivelig under dekke av å bekjempe terrorisme. Det er et stadig økende antall aviser og nyhetsskanaler som sier dette rett fram. Et kynisk spill drevet av Mammon og maktbegjær.

Opium og heroin: milliardbusiness Afghanistan dyrker 70–80% av verdens opiumsvalmuer. Opium er bl.a.

råstoff i heroinproduksjonen. En av grunnene til at Talibanregimet har pådratt seg USAs vrede (men som man ikke snakker høyt om), er at det har forbudt dyrkingen av opiumsvalmuer. Dette er selvsagt et positivt trekk ved regimet, men denne politikken har også berøvet korrupte, vestlige banker en særdeles viktig kapitalflyt på atskillige milliarder dollar i året. (Det er snakk om opptil 500 milliarder dollar per annum — over fire billioner norske kroner!) Narkotika-kapital, spesielt fra heroin, brukes bl.a. til å understøtte det bunn korrupte, globale pengesystem, og berøvelsen av det afghanske råmateriale utgjør et ikke ubetydelig årlig tap for Vestens korrupsjon.

Vi skal også merke oss at en stor del av heroinflyten til Europa skjer over Balkan via KLA (Kosovo Liberation Army, Kosovos «frigjøringshær»). Dette er vel grunnen til at USA støttet nettopp denne gruppen under krigen på Balkan i 1999.

Planlegging

Det viser seg at krigen mot Afghanistan ble planlagt flere måneder før attentatene i september. Det ble inngått en pakt mellom USA, CIS (Russland), Pakistan, India og trolig Iran for å påskynde byggingen av olje- og gassrørledninger fra Sentralasia via Afghanistan til Pakistankysten, et prosjekt som ville være umulig så lenge Taliban-regimet i Afghanistan skapte politisk ustabilitet i området. Dette kom bl.a. fram i den indiske avisen *indiar-eacts* (26. juni 2001), der det het at India og Iran ville «forenkle» amerikanske og russiske planer for «begrensede militæraksjoner» mot Talibanregimet i Afghanistan hvis de planlagte, strenge økonomiske sanksjoner mot styret ikke førte fram.

En tidligere pakistansk utenriksminister, Niaz Naik, fortalte til BBC at USA hadde planlagt militæraksjoner mot Osama bin Laden og Talibanregimet i Afghanistan flere uker før attentatene i USA. Naik fortalte at han ble informert av amerikanske tjenestemenn at det ville bli iverksatt militæraksjoner mot Afghanistan i **midten av oktober**. Han uttalte at han fikk denne informasjonen under

en internasjonal, FN-sponset gruppe om Afghanistan som fant sted i Berlin. Et av siktemålene, fortalte Naik, var å styrte Taliban-regimet og innsette en overgangsregjering av moderate afghanere (*BBC News*, 18. sept. 2001).

Gammel taktikk



Marcus Licineus Crassus

Det er et spesielt mønster som har avtegnet seg ved de aller fleste kriger i moderne tid. Det er en eldgammel taktikk som skriver seg bakover til romertiden (ca. 70 f.Kr.) og den ambisiøse politiker og rikmann Marcus Licineus Crassus som ønsket å herske over Rom. Taktikken går ut på å **skape på forhånd de fiender man trenger for å gå til krig**. Det kan dreie seg om en virkelig eller potensiell fiende, som imidlertid ikke har noe med den fabrikkerte krisen å gjøre, eller det kan dreie seg om en fiktiv fiende som i folkets øyne blir framstilt som den verste av alle mennesker.

Også Julius Cæsars politiske opponent Cicero benyttet seg av denne taktikken i sine kampanjer mot Cæsar.

Hitler gjorde bruk av trikset for å skaffe seg mer makt. Den 27. februar 1933 brøt det ut brann i Den tyske riksdagen. Det var Hitlers egne Stormtropper under ledelse av Karl Ernst som sto for udåden, men Kansleren la straks skylda på kommunistene som han anklaget for å

stå bak revolusjonsplaner mot riket. Han brukte den fabrikkerte hendelsen for å sette Weimar-grunnloven ut av kraft. Denne grunnloven sørget for borgernes konstitusjonelle frihet, men Hitler brukte brannen som påskudd til å iverksette grunnlovens artikkel 48, som tillot inndragelse av borgerfriheten under en nasjonal unntakstilstand. Hitlers unntaksdekret «Rikspresidentens dekret for beskyttelsen av folket og staten» satte ut av kraft en rekke borgerfriheter:

- Tale- og ytringsfrihet
- Pressefrihet
- Forsamlingsrett
- Personvern innen post og elektronisk kommunikasjon (radio)
- Beskyttelse mot ulovlig pågripelse og beslagleggelse
- Privat eiendomsrett
- Statenes rett til selvstyre

Vi skal merke oss disse tingene, da



Det japanske angrepet på Pearl Harbor i 1941 var manipulert fram av president Franklin D. Roosevelt for å skaffe et påskudd til å trekke USA med i AnnenVer-

slike unntakslover vil bli iverksatt i USA og andre land i umiddelbar framtid.

Den amerikanske president Franklin D. Roosevelt trengte et påskudd til å gå med i Annen verdenskrig. Han trengte en fiende, så hvorfor ikke skape en som kunne manøvreres til å angripe USA. Som første skritt påla Roosevelt eksportforbud av olje og stål til Japan. Dette tvang øyriket i Øst til å vurdere å ta kontrollen over de rike olje- og mineralforekomstene i Indonesia.

USA var den eneste militærmakt i Stillehavet som kunne hindre en japansk invasjon av strategiske steder i området, og ved å flytte Stillehavsflåten fra San Diego, California, til Pearl Harbor, Hawaii, sendte han signaler til Japan om at USA sto klar til å gripe inn i ethvert japansk forsøk på å utvide sitt territorium i Indonesia. Dermed ble Japan, som hadde desperat behov for olje, «muret inne». Den eneste mulighet de hadde for å skaffe seg det flytende gullet, var å sikre seg kontrollen over Indonesia, men da måtte de først nøytralisere trusselen fra Den amerikanske stillehavsflåte ved Pearl Harbor. De hadde ikke andre muligheter, noe Roosevelt, som hadde manøvrert fram situasjonen, var klar over. Den amerikanske presidenten sørget for at flåtens øverstkommanderende ved Pearl Harbor ble holdt uvitende om hvor den japanske flåten befant

seg, og dens intensjoner. Både presidenten og hans stab var imidlertid hele tiden klar over hvor de japanske flåtestyrkene befant seg, men sørget for å holde sine menn på Hawaii uvitende om situasjonen. Det japanske angrepet måtte komme overraskende. Og det var nøyaktig det som skjedde. Det manøvrerte, japanske angrepet ga president Roosevelt det nødvendige påskuddet til å gå inn i Annen verdenskrig. I sin spesielle Pearl Harbor-utgave meldte avisen *The New York Times* (8.

desember 1941) at både tid og sted for det japanske angrepet var kjent på forhånd! USAs president ofret med vitende og vilje 3300 av sine egne menn for å nå et politisk mål der ytterligere 290 000 amerikanere ble drept!

USAs president Lyndon B. Johnson trengte en krig i Vietnam, bl.a. for å avlede Pentagon og CIA fra å invadere Cuba. Dermed gikk de styrte massemediene til aksjon. Den 5. august 1964 meldte aviser over hele USA om «nye angrep» på amerikanske krigsskip i Vietnamesisk farvann, spesielt Tonkinbukta. Det het seg at nordvietnamesiske torpedojagere



Lyndon B. Johnson

hadde gått til «uprovoserte angrep» på det amerikanske krigsskipet USS Maddox mens det var på «rutineoppdrag». Sannheten var imidlertid at det aldri hadde vært noen slike angrep. Det var **fabrikerte løgner, spredt av amerikanske massemedia i den hensikt å «rettferdiggjøre» amerikanske hevnaksjoner** for et angrep som aldri hadde skjedd. Titusener av amerikanske soldater la ned sine liv i Vietnams jungler.

USAs president George H. Bush ville ha en krig mot Irak for å sikre kontrollen over rike oljefelter i den sydlige del av landet. OPEC var ute av stand til å hindre en ukontrollert oljeflyt fra bl.a. Irak, og Bush ønsket



Saddam Hussein, «verdens ondeste mann» i 1991

å stoppe denne flyten for å holde prisene oppe. Dessuten ønsket Irak å få større tilgang til Den persiske gulf på bekostning av Kuwait. Den amerikanske president, som hadde væpnet Saddam Hussein til tennene, sendte bud via sin ambassadør April Glaspie at USA ikke ville gripe inn hvis Saddam invaderte Kuwait. Saddam falt for denne løgner, og invaderte Kuwait — og USA gikk til krig mot Irak. For å vinne støtte til krigen fra det amerikanske folk ble det **fabrikert «gripende krigsscener»** som var produsert av et spesialstudio, og Iraks diktator Saddam Hussein ble slått stort opp i mediene, med bilde og det hele, som «verdens ondeste mann». Til i dag er rundt en million irakere døde av sanksjoner og ettervirkninger fra Gulfkrigen i 1991. Irakerne har ikke glemt!

USAs president William J. Clinton og hans støttespillere i NATO trengte en krig på Balkan for å sikre seg kontrollen over området og ikke minst de store mineralforekomstene i området. Dermed var det Serbias president Slobodan Milosevic som ble offer for løgnpropagandaen fra Vesten. Plutselig var ikke Saddam lenger «verdens ondeste mann», nå var det Milosevic som i mediene fikk den tvilsomme æren av å overta titelen. Mannen ble demonisert og anklaget for å drive «etnisk utrenskning» av albanere. Det var snakk om opptil 100 000 etniske albanere Serbias president hadde «massakrert» og lempet i store massegraver.

Disse påstandene, godt understøttet av fabrikerte scener, ga president Clinton og NATOs terrorister det nødvendige påskudd til å gå til krig. Ettertiden har vist at påstandene om Milosevics «grusomheter» var sterkt overdrevet, for å si det mildt. Både finske og spanske undersøkelseskomisjoner trålet områdene i nesten et halvt år uten å finne de påståtte massegravene etter Milosevics «etniske utrenskninger». Sannheten er at Serbias lovlig valgte president sto i veien for Den nye verdensorden —



Slobodan Milosevic, «verdens ondeste mann» i 1999

patriot som han var. Men det har du ikke lov å være i disse globaliserings tider!

Denne gangen er det oljen i Sentralasia som pirrer sansene til vestmaktens terrorister i hvitskjorte og slips. Som vi har dokumentert, var angrepene i oktober planlagt lenge før attentatene mot USAs økonomiske/militære symboler. De kom selvsagt til rette tid, og Slobodan Milosevic måtte gi fra seg titelen som «verdens ondeste mann» til Osama bin Laden som nå ble medienes store kjendis. Alle indiser tyder imidlertid på at mannen ikke står bak terroraksjonen. Det er altfor mange anomalier, som vi skal gå litt inn på senere i denne artikkelen. Men i gammel, god tradisjon fikk USAs president George W. Bush det nødvendige påskudd til å gå ut for å «rydde opp» i terrorvirksomheten i verden — spesielt Osama

bin Laden og Afghanistan, der den saudiarabiske ingeniør og milliardær angivelig befinner seg. (Osama bin Laden skal være god for 250 millioner dollar — rundt to milliarder norske kroner).

Osama bin Laden er nesten å regne som en moderne versjon



Osama bin Laden «verdens ondeste mann» i 2001

av «Emmanuel Goldstein», som i George Orwells roman 1984 var en «universalfiende» regjeringen brukte som syndebukk for alt tenkelig mellom himmel og jord.

Osama bin Laden: Made in USA

Godt dokumentert er det imidlertid at «verdens ondeste mann» i sin tid fikk prima opptrening via det amerikanske etterretningsorganet CIA (*Central Intelligence Agency*) for å drive indirekte terrorvirksomhet for USAs regning mot russerne under krigen Sovjet drev mot Afghanistan i 1980-årene — en krig som endte med sviende nederlag for supermakten fra Øst. Med andre ord: «Monstret» Osama bin Laden ble skapt av en koalisjon anført av CIA under den sovjet-afghanske krig i 1980-årene — et «monster» skapt av USA og dets allierte NATO.

Hvem skapte Taliban? Den israelske forfatter og journalist Barry Chamish sier det slik: «Hvem skapte Taliban? Det var president Jimmy Carter fra *The Council of Foreign Relations* [CFR, se innsyn nr. 1-2001, s. 17–18] som tok det første skrittet ved å beordre en hemmelig krig mot



Den tidligere amerikanske president Jimmy Carter la grunnlaget for Taliban

sovjetstyrkene i Afghanistan. Hvem finansierte opprinnelig Taliban? Det gjorde CIA-sjefen George Bush fra Skulls and Bones-ordenen. Hvem forsynte Taliban med alt det sofistikerte telekommunikasjonsutstyret som muliggjorde angrepene på de to tårnene i New York og Pentagon? President Clinton fra CFR, som godkjente salg av høyteknologisk utstyr til Syria, der det ikke var til å unngå at det kom i hendene på det radikale Islam. Hvem ga Taliban 48 millioner dollar, angivelig for å ødelegge valmueåkre, mens han visste at pengene ville bli brukt til ganske andre ting? Det var den nåværende president, som i likhet med sin far er medlem av Skulls and Bones-ordenen» (Barry Chamish: *Who Created Islamic Extremism?* chamish@netvision.net.il, 16. sept. 2001).

USA var ivrig etter å få en sterk sentralregjering på plass i Afghanistan som kunne støtte amerikanerne i byggingen av den før nevnte olje- og gassrørledningen fra Sentralasia gjennom fjellandet. Derfor støttet USA helhjertet opp om Talibans maktovertakelse i 1996, og henstilte samtidig til Pakistan og Saudiarabia om å støtte det nye regimet.

Den afghanske motstandsbevegelse (Mujahedeen) CIA og NATO bygget opp under krigen i 1980-årene, fikk våpen og utstyr til over 6 milliarder dollar, og det ble bygget et nettverk av underjordiske bunkers og tun-

neler som representerte det fremste innen NATOs ingeniørkunst. Dette er dokumentert i en artikkel i avisen *New York Times*, 24. august 1998, under overskriften «*Afghan Taliban Camps Were Built by NATO*».

Idag er USAs fremste mål å styrte det samme regimet de støttet opp om for få år siden.

Under en komitéhøring i Den amerikanske kongress (12. juli 2000), anklaget representanten Dana Rohrabacher USA for forræderi og hykleri. Han framla dokumentasjon for at:



Representanten Dana Rohrabacher anklaget USA for å ha skapt Taliban

- USA bare sendte «humanitær hjelp» til Talibankontrollerte områder.
 - At amerikanske myndigheter ignorerte informasjon om hvor Osama bin Laden hadde sitt hovedkvarter i Afghanistan.
 - At amerikanske offiserer trikset anti-Taliban opposisjonen [motstanderne av Taliban] til avvæpning, til tross for at offiserene var klar over at Pakistan sendte våpen med fly til Taliban. Dette trikset fra USAs side gjorde det mulig for Taliban å knuse det aller meste av opposisjonen.
- Representanten Rohrabacher anklaget amerikanske myndigheter for tilsynelatende å kjempe mot Osama bin Laden og Taliban, mens de i virkeligheten støttet dem i det skjulte. Det amerikanske statsdepartement var ute av stand til å imøtegå anklagene fra Rohrabacher. Denne



En amerikansk 20 KT fisjonsbombe (atombombe) jevnet omtrent den japanske byen Hiroshima med jorda. Rundt 200 000 uskyldige mennesker ble drept. USA er forøvrig den eneste nasjon som har brukt atomvåpen mot sivile mål

komitehøringen er dokumentert ved utskrift (copyright 2000, *Federal News Service, Inc.*), og dokumenterer at USAs politikk i 1990-årene i virkeligheten gikk ut på å støtte islamsk terrorisme.

De som USA og Vestmaktene kaller «de verste terrorister i verden» ble skapt og plantet der av USA selv. Dokumentasjonen er klar på det punktet.

Krigen i Afghanistan er i strid med internasjonale avtaler

Krigshandlingene mot Afghanistan er i strid både med FN-konvensjonen og Helsinkiavtalen, som USA har undertegnet. Internasjonale avtaler nekter både USA og England retten til å bombe andre land, selv om de mener å ha gode grunner til det. Men USA og England gjør tydeligvis som de vil, i strid med alle internasjonale avtaler, mens de truer andre som følger deres eksempel.

USA og Vestmaktene er de virkelige terrorister

Tyskerne husker fremdeles bombingene av Dresden i februar 1945, da de «allierte», USA og England slapp fosforbomber over den tyske byen Dresden. Byen var ikke noe strategisk område, og hadde ingen militær betydning, men var full av forskremte mennesker som hadde

flyktet fra krigens redsler. Churchills og Roosevelts fosforbomber nærmest jevnet de sentrale delene av byen



Flere hundre tusen uskyldige mennesker ble drept under USAs krigføring i Vietnam. Bildet viser vietnamesere på flukt fra USAs terror

med jorda, og 300 000 uskyldige mennesker ble drept av den meningsløse bombingene de to frimurerne sto bak.

Japan

Japanerne husker ennå Hiroshima og Nagasaki, da USAs president Harry Truman — frimurer av 33. grad — ødela disse byene med to 20 KT atombomber. 200 000 usky-

ldige menneskeliv gikk tapt, og i en årrekke etter bombingene led mange en fryktelig død på grunn av strålingsskader.

Asia

Asia husker Amerikas bombing av Vietnam og Laos, der hundretusener av menneskeliv gikk tapt. Under «operasjon Fønix» i Vietnam, arrangerte det amerikanske etterretningsorganet CIA et folkemord der ca. 50 000 mennesker ble drept.

Chile

Offisielle dokumenter viser at «operasjon Fønix» i Vietnam dannet mønster for terrorvirksomheten i Chile, som kulminerte med drapet på den sosialistiske president Salvador Allende under militærkuppet i 1973. Offisielt døde han «ved egen hånd». Årsaken var at Allendes sosialistiske ideer kolliderte med USAs økonomiske interesser i landet.

Irak

Irak husker Gulfkrigen i 1991, da den amerikanske president George H. Bush bombet landet deres, en meningsløs krig som til i dag har

krevd en million uskyldige barneliv. Dette er skjedd via harde, økonomiske sanksjoner mot landet. Den forrige amerikanske utenriksminister Madeleine Albright (Madlenka Korbøl) innrømmet dette under et intervju med Leslie Stahl på det amerikanske programmet *60 Minutes* (12. mai 1996), men sa også at disse tapene «var verdt prisen».



Irak husker godt USAs terror mot landet. Bildet viser en 12 år gammel gutt som har mistet den ene armen etter et hensynsløst bombeangrep utenfor Baghdad den 12. mai 1999

I 1996 var 500 000 barn døde på grunn av USAs sanksjoner mot Irak, og rundt en million pr. idag.



Serberne husker godt NATOs og USAs hensynsløse krigføring i landet i 1999

Også Serbia husker NATOs meningsløse krigføring mot landet deres i 1999. Bombingen av Belgrad står friskt i minnet.

Diego Garcia

Da den lille øya Diego Garcia i Chagos-arkipelet i Det indiske hav ble britisk territorium i 1965, var det rundt 1500 innbyggere der, det såkalte Iloisfolket. Etter at England undertegnet en «forsvarsavtale» med USA i 1966, ble øya leid bort til sistnevnte for femti år, med mulighet for å utvide leieavtalen med ytterligere tyve år. England oppdaget senere at den som kontrollerte Chagos-arkipelet, kontrollerte Det indiske hav. USA ønsket derfor Diego Garcia med sin store lagune som en ren militærbase, der

de kunne ha et kjernefysisk våpendepot og tankingsstasjon for amerikanske bombefly. Innbyggerne var derfor uønsket, og USA gjorde det klart overfor England at de ønsket øya uten bosetting av innfødte. Engelskmennene under statsminister Harold Wilson begynte derfor en tvangsflytting av Ilios-folket i 1965, en operasjon som ble avsluttet i 1972. Dette var helt i strid med FN-traktatens artikkel IX og XIII som sier at «ingen må underlegges vilkårlig tvangsflytting». I strid med FN-traktaten ble imidlertid Ilois-folket tvangsflyttet fra Diego Garcia til Mauritius, uten jobbmuligheter, og til den ytterste fattigdom. Mediene var omtrent fullstendig tause om den menneskelige tragedien som foregikk fra vestlige terrorister i Det indiske hav. Dette er igjen et eksempel på hvem som står bak de virkelige terrorhandlinger i verden, uten hensyn til internasjonale avtaler de selv har skrevet under på, og hva betyr vel menneskeliv for dem!

I dag er Diego Garcia en amerikansk militærbase og atomvåpen-fyllplass. Det er fra denne øya USAs bombefly patruljerer Midtøsten i supermaktens selvbestaltede rolle som verdenspoliti.

Indonesia

I 1965–66 ble rundt en million mennesker drept i Indonesia med samtykke fra England og USA, og amerikanerne stilte velvilligst drapslister til disposisjon for General Suharto. Ifølge den britiske BBC-korrespondent i Sydøstasia, Roland Challis, var formålet å sørge for at britiske selskaper og Verdensbanken fikk innpass i Indonesia.

Terror mot eget folk

I begynnelsen av 1960-årene planla USA å drive terrorvirksomhet mot sitt eget folk for å skaffe seg påskudd til å gå til krig mot Cuba. Detaljene i disse planene dokumenteres i boken *Body of Secrets* av reporteren James Bamford. Planene var utferdiget av en rekke av USAs fremste militærledere, og gikk ut på å drepe uskyldige mennesker og begå terrorhandlinger i amerikanske byer for å vinne støtte til en krig mot Castro-regimet på Cuba. Planen, som bar kodenavnet «Operation Northwoods»,

ble skriftlig godkjent av forsvarssjefen og forelagt president John F. Kennedys forsvarminister, Robert McNamara i mars 1962. Planen ble øyensynlig vraket, og gikk i glemmeboken. Dokumentene man trodde var makulert, dukket plutselig opp i 1992 i forbindelse med en film om drapet på president John F. Kennedy. I tråd med den gamle oppskriften, gikk en av planene ut på å skape en krig mellom Cuba og et annet latinamerikansk land slik at USA kunne gripe inn. En annen plan gikk ut på å bestikke et medlem i Castroregjeringen til å angripe amerikanske styrker på Guantanamo-basen. Det ble også foreslått at en «feil» ved raketten under oppskytingen av den amerikanske astronaut John Glenn, «slik at raketten eksploderte og drepte Glenn», ville «bli betraktet som en sabotasjehandling fra kommunister på Cuba».

Attentatene i USA: Anomaliene

Som tidligere nevnt, varte det ikke mer enn ti minutter etter attentatene mot USA den 11. september før nyhetskanalen CNN utpekte Osama bin Laden som gjerningsmann. Etter hvert er det blitt dokumentert stadig flere anomalier (uregelmessigheter) ved attentatene som stiller disse i et suspekt lys.

- Det er dokumentert at USAs president George W. Bush gjentatte ganger, og så sent som 7. september 2001, ble advart om at et ødeleggende angrep på USA var på vei. Advarslene ble imidlertid ikke tatt til følge (*The London Independent*, 17. september 2001).

Avisen *The London Telegraph* meldte f.eks. at israelske etterrettingsagenter reiste til Washington i august for å advare så vel FBI som CIA om at et større terroristangrep mot «svært synlige» mål i USA var overhengende. Det ble advart mot at 200 terrorister knyttet til Osama bin Laden og Irak drev med forberedelser til angrepene. Disse advarslene ble ignorert.

Chicago-advokaten David Schippers hevdet i et amerikansk TV-program (*Alex Jones Show*, 10. oktober 2001) at Det amerikanske justisdepartement satt med detaljerte opplysninger om «911»-attentatene flere uker



USA ble advart på forhånd om attentatene

før de fant sted. Schippers uttalte at han hadde fått opplysningene fra FBI-agenter, og at han personlig sendte informasjon om de overhengende angrepene til USAs Høyesterettsjustitiarius John Ashcroft og ba om en gransking, men at Ashcroft nektet å gjøre det.

Det var også en rekke selektive forhåndsadvarsler. Forfatteren Salman Rushdie fikk en advarsel fra ingen ringere enn Det amerikanske luftfartsdirektoratet om å unngå amerikanske og canadiske fly de nærmeste dagene. Borgermesteren i San Francisco, Willie Brown, ble oppringt åtte timer før attentatene og advart av sin sikkerhetsstab om ikke å reise med fly.

Disse advarslene viser at både FBI, CIA og andre organer i USA satt med opplysninger om at noe stort var i gjære, men at de unnlot å advare publikum og flyselskapene (*World-Net Daily*, 19. oktober 2001).

- Russerne var tydeligvis klar over at noe var i ferd med å skje i USA. Både russiske media og tjenestefolk hadde de tre siste månedene før attentatene oppmuntret det russiske folk til å kvitte seg med amerikanske dollar ved å veksle dem i rubler. Det ble advart om et kommende økonomisk kollaps etter et «angrep» (*NewsMax.com*, 17. sept. 2001).

- Det er uforståelig hvordan alle de påståtte nitten kaprerne klarte å komme seg gjennom alle sikkerhetsrutinene og kapre hele fire fly på samme tid.

- Det er en rekke anomalier ved passasjerlistene fra de fire kaprede flyene. CNN meldte at det befant seg 92 personer, inklusive besetningen, på det ene flyet (Flight 11). En telling av navnene på den offentliggjorte passasjerlista gir 86 navn, **og ingen av navnene er arabiske**. Hvordan visste f.eks CNN at det var 92 personer ombord når fem navn

ikke står på lista? Hvordan kunne myndighetene da vite hvem kaprerne var?

På det andre flyet (Flight 77) var det 64 personer ombord. En telling av den offentliggjorte lista gir 56 navn, inklusive besetningen. **Heller ikke her er det noen arabiske navn**. Hvordan kunne myndighetene vite navnene på kaprerne når det mangler åtte navn?

På det tredje flyet var det angivelig 65 personer ombord, inklusive besetningen på ni. En telling gir 56 personer som var antall passasjerer. Det mangler derfor ni navn. **Ingen av navnene er arabiske**.

På det fjerde flyet (Flight 93) var det 45 personer ombord. En telling av den offentliggjorte passasjerlista gir 33 navn. Det mangler derfor tolv navn. Fire av disse er angivelig navnene på fire arabiske kaprere.

FBI uttalte at kaprerne var booket inn som vanlige passasjerer, men situasjonen er denne: **På alle de fire flyene befant det seg nitten ekstra personer som ikke sto på passasjerlistene**. Hvordan kunne dette passere ubemerket fra så vel innsjekking som flybesetning? Hvordan kunne disse nitten personene komme seg ombord uten gyldig billett?

- Det ble opplyst at en av flyvertinnene på et av de kaprede flyene i en samtale med flytrafikkkontrollen i Boston oppga setenumrene til kaprerne. Problemet er at setenumrene ikke samsvarer med navnene til de de menn FBI hevdet var ansvarlige for kapringen.

- Det har senere vist seg at seks av de påståtte nitten kaprerne FBI har offentliggjort navnene på, lever i beste velgående og ikke har noen verdens ting med kapringene å gjøre, mens en syvende person på lista har vært død i to år! (*Saudi Gazette*, 18. sept. 2001).

- FBI har opplyst at kaprerne trolig opererte med falske pass og falske navn. Men hvordan kunne FBI da vite navnene på de nitten kaprerne? Når navnene angivelig var falske — oppdiktet — kunne ingen vite hvem de var.

- Det ble opplyst at kaprerne dagen før attentatene befant seg i sterkt påvirket tilstand på diverse barer der

de nøt sterke saker mens de bråket og gjorde alt de kunne for å påkalle oppmerksomhet. De brukte angivelig kredittkort utstedt i sine falske navn, og tillot at førerkort med falske navn ble fotokopiert etc. Samtidig får vi vite at kaprerene alle som en er på selvmordstokt og vet at de skal dø neste dag. De blir framstilt som fanatiske muslimer, villige til å dø for sin sak. Slikt vil ifølge deres tro sikre dem en plass i Paradis. Men kvelden før hadde de altså begått to dødssynder ved å drikke seg fulle, en synd som ifølge deres tro ville stenge dem ute fra Paradis, samt operere med stjålne identiteter. Bildet stemmer overhodet ikke med hva som forventes av en fanatisk muslim på et slikt oppdrag. De ville tilbrakt dagen i faste og bønn til Allah.

- Det ble opplyst at det ble funnet «bevismateriale» i fleng. Det ble angivelig funnet en innsjekket koffert med brev, håndbøker og andre «avslørende ting». Man kan også spørre seg hva en selvmordskandidat skal med bagasje, og hvorfor nettopp denne innsjekkede kofferten ble tilbake på flyplassen. Muslimske eksperter har dratt ektheten av disse brevene sterkt i tvil, da de inneholder ord og vendinger som er fremmed for Islam. Ekspertene mener at enten måtte kaprerne tilhøre en svært spesiell versjon av Islam, eller de var ganske så ubekjent med sin religion.

I en etterlatt leiebil på Bostonflyplassen ble det angivelig funnet «rikelig med bevismateriale»: Instruksjonsvideoer, håndbøker om hvordan man håndterer et Boeing 767 fly, et eksemplar av Koranen og en kalkulator for drivstoffberegning. Slike absurditeter vil mediene innbille folk! Enten var kaprerne ubeskrivelig naive, eller «bevismaterialene» var plantet der.

- Det ble opplyst (CNN, 16. sept. 2001) at det flere kvartaler fra de kollaberte WTC-bygningene ble funnet et ubeskadiget pass fra en av kaprerne. Dette er også en absurditet folk sluker uten å tenke. Flyene eksploderte i et flammehav, og det opplyses at selv ferdsskriverne er ødelagt, men et ubeskadiget pass fra en av kaprerne skal altså på

mirakuløst vis havne på gata i nærheten. Hvorfor akkurat passet til en av kaprerne, og ikke en av passasjerene? Et annet pass, merkelig nok også fra en av kaprerne, og like intakt som det første, ble funnet i en brennende skraphaug i Pentagon. Forstå det den som kan!

- Det er indisier som tyder på at



Kollapsen av de to WTC-bygningene hadde store likheter med rivingen av Murrah-bygningen i Oklahoma i 1995

det kaprede flyet som styrtet i staten Pennsylvania ble skutt ned av et amerikansk jagerfly som fulgte etter. Det ble f.eks. funnet bagasje 13 km fra selve styrtstedet.

- Pussig nok ble det meldt at alle de åtte ferdsskriverne (to i hvert fly) er ødelagt. Dette er svært påfallende, da slike ferdsskrivere ligger i halepartiet og er konstruert for å tåle både flystyrt og temperaturer som er det dobbelte av brennende jetdrivstoff.

- Det er også et dilemma hvordan kaprerne hadde tilgang til topphemmelige koder som var nødvendige for å kunne gjennomføre operasjonene.

- Det var en rekke anomalier ved kollapsen av de to WTC-bygningene i New York. Det er blitt påpekt at ett av de to flyene nesten bommet på den ene bygningen, og bare traff den i hjørnet. Mesteparten av drivstoffet fra dette flyet brant opp i en utvendig eksplosjon. **Likevel kollaberte dette tårnet først**, en god stund før det andre, som ble truffet rett på. Overlevende etter ulykken forteller at de hørte flere eksplosjoner inne i bygningene før de kollaberte. Det er stadig flere indisier som tyder på at bygningene kollaberte på grunn av strategisk plasserte sprengladninger inne i strukturene. Det var slik

sprengningseksperter brakte Murrah-bygningen i Oklahoma til jorda etter bombingene i 1995, og det er store likheter i måten Oklahoma-bygningen og WTC-bygningene kollaberte — rett ned, etter at strategisk plasserte sprengladninger ble detonert via fjernstyring. Ekspertene sier at slike høye bygninger er svært vanskelige å bringe i bakken på kontrollert vis. De vil gjerne falle som et tre, med mindre fallretningen blir styrt av sprengladninger. WTC-tårnene falt «pent» i bakken, rett ned, og sprengningseksperter sier at den eneste muligheten for at noe slikt kunne skje, var via strategisk plasserte sprengladninger i bygningene (*American Free Press*, 22. oktober 2001).

- Hvorfor ble journalister nektet å ta bilder fra bestemte vinkler av skraphaugene etter de to WTC-bygningene?



Osama bin Laden ble behandlet i juli 2001 ved det luksuriøse amerikanske sykehuset i Dubai, der han også hadde samtaler med en ledende CIA-person

- Hvorfor var det ingen «storkarer» som omkom, bare vanlige kontorfolk? Var de klar over noe, og holdt seg borte? Også FBI hadde kontorer i disse bygningene, men bare to personer var til stede på attentatdagen.

- Over nyhetskanalene i USA ble det vist et ett minuts videoklipp med et intervju av Osama bin Laden der han truer USA. Det er mange som stiller seg undrende til dette intervjuet som ikke virker ekte sammenlignet med andre, og autentiske intervjuer tidligere. Enkelte sier rett ut at intervjuet er en fabrikkert svindel som fikk terroristen til å si nøyaktig hva krigshisserne til Den nye verdensorden ønsket for å piske opp stemningen i USA.

Ifølge beskrivelsen av Osama bin Laden FBI har offentliggjort på sine Websider, er han keivhendt, mens «Osama bin Laden» på videoen

holder mikrofonen med høyre hånd. I et autentisk intervju som sto å lese i Karachi-avisen *Ummat* (28. sept. 2001), benektet Osama bin Laden enhver befatning med attentatene i USA. Dette intervjuet ble sensurert i amerikanske media.

- Den israelske statsminister Israel Sharon skulle ha vært i New York den 11. september for å være hovedtaler ved en større, israelsk begivenhet. Uten å gi nærmere forklaring avlyste Sharon flyturen til New York noen dager i forveien (Jim Condit Jr., www.vote fraud.org).

- Redningsteamet til FEMA som skulle delta i redningsarbeidene i de kollaberte WTC-bygningene, kom først til stedet en uke etter hendelsen. Men under et intervju på CBS News (*The Hal Turner Show*, 28. oktober 2001) uttalte Tom Kennedy fra FEMA at redningsteamet ankom New York allerede mandags kveld den 10. september! «Vi var et av de første redningsteam som ble sendt for å assistere New York etter ulykken. Vi ankom sent mandag kveld og begynte arbeidet tirsdag morgen.»

Attentatene skjedde om morgenen, tirsdag den 11. september, men et redningsteam som skulle assistere ankom allerede mandag kveld! Som Hal Turner selv sier: «I ukene etter den 11. september har 'terroristan-grepene' i New York City og Washington, begynt å lukte verre enn likene som fremdeles ligger begravd under alle skraphaugene. Stanken av regjeringens engasjement i angrepene, myndighetenes forhåndskjennskap og alle dekkhistoriene fyller lufta.»

- Etter attentatene mot de amerikanske ambassadene i Kenya og Tanzania i 1998 har Osama bin Laden stått øverst på USAs liste over ettersøkte terrorister. Imidlertid kunne den franske avisen *Le Figaro* (1. november 2001) melde at Osama bin Laden ble behandlet på et amerikansk sykehus i Dubai i tiden 4.–14. juli 2001, der han også hadde samtaler med ledende CIA-folk, som ikke gjorde det minste forsøk på arrestere ham! *Le Figaro* fikk disse opplysningene fra Det franske etterretningsvesen, som hadde latt dem sive ut for å vise

USAs hykleri i denne krigen.

Hawk-teknologi

Det er blitt påvist at dagens teknologi muliggjør fjernstyring av fly, og da tenker jeg ikke på styring av modell-fly fra en åker. På den engelske nyhetsskanalen ITN ble det meldt (24. april 2001) at et førerløst, robotstyrt fly («Golden Hawk») på størrelse med en Boeing 737 ble fløyet fra California og videre over Stillehavet til Syd-Australia — en strekning på 13840 km — der det ble landet trygt på en



De to WTC-skyskraperne dannet et mektig 11-tall på bakken

australsk militærflyplass. Flyturen tok 22 timer i en høyde på 20 km. Både take-off, flyvning og landing blir fjernstyrt, og flyet «... flyr etter en forprogrammert flyrute, men en pilot overvåker flyet under turen via et sensoropplegg som viser både infrarøde og visuelle bilder» (ITN, 24. april 2001). Til og med taxingen ut fra rullebanen etter landingen skjer via fjernstyring.

Avisen *The Washington Post* meldte (18. oktober 2001) at USA bruker fjernstyrte, bevæpnede fly under krigen i Afghanistan. Flyene, som kalles RQ-1 Predator, er ubemannede og fjernstyres fra bakken i USA, flere tusen kilometer unna.

Det er spekulert i om de kaprede flyene i USA var utstyrt med lignende teknologi. Det er selvsagt spekulasjon som ikke kan bevises, men som i hvert fall kan forklare en rekke anomalier.

Ved denne teknologien overtar bakkestasjonen kontrollen over flyet, og når dette skjer, har ikke pilotene ombord mulighet til å gjøre noe som helst. Også ferdsskriverne kan settes ut av drift på denne måten. Dette er en interessant mulighet, men plassen tillater ikke å gå nærmere inn på dette her.

Okkulte signaturer

Det er en rekke personer med god

kjennskap til praksis i den okkulte verden og illuministenes religion, ikke minst numerologi, som har påpekt den utstrakte bruken av okkulte tall og tallkombinasjoner i forbindelse med attentatene i USA. Særlig prominent er tallet 11.

Vi skal merke oss at både den amerikanske president George W. Bush og andre framtrepende propagandister for Den nye verdensorden er medlemmer av hemmelige organisasjoner. For slike mennesker spiller numerologi en viktig rolle. De planlegger alltid viktige begivenheter i samsvar med bestemte datoer, tall og tallkombinasjoner som de tillegger okkult kraft. En av dem som har studert disse tingene i dybden er David Bay:

«Illuminati etterlater seg alltid en en eller annen **okkult signatur** etter å ha iverksatt en viktig begivenhet, spesielt slike som har til hensikt å frambringe Antikristens rike, dvs. Den nye verdensorden. Fordi Antikristens rike rent astrologisk er erklært som **Vannmannens tidsalder**, er tallet 11 viktig i det riket. Som pastor David Meyer i sitt nyhetsbrev Last Trumpet Newsletter (Meyer en en tidligere satanist) sier:

‘Tallet 11 er Vannmannens tall fordi Vannmannen er det 11. tegnet i Dyrekretsen’ (juli 2001).

Videre betrakter okkultistene tallet 11 som hellig, som W. Wynn Westcott sier: ‘... 11 er essensen av alt som syndig, skadelig og ufullkomment.’ Og om tallet 11 er viktig, gjelder det også faktorer av 11: 22, 33, 44, 55, 66, 77, 88 og 99.

Etter Første verdenskrig signaliserte Illuminati til resten av den okkulte verden at de hadde lyktes i å fullføre den første krigen i samsvar med det demoniske synet Albert Pike fikk om hvordan Antikristens komme måtte tilrettelegges. Hvordan signaliserte de dette? De arrangerte det slik at våpenhvilen trådte i kraft den 11. timen den 11. dagen i den 11. måneden. Disse tre gruppene av 11-tall er en tydelig illuminatistisk signatur.

Sjokkerende nok har tragediene i World Trade Center og Pentagon 11 tilfeller der 11-tall går som en tråd gjennom hele begivenheten, og gjør

den til en kraftig signatur. La oss se på disse 11 tilfellene med 11-tall.

1. Det første 11-tallet finner i selve datoen da tragedien skjedde: 11. september.

2. Det andre 11-tallet får vi ved å addere den 9. måneden, september, med tallene i datoen: $9 + 1 + 1 = 11$.

3. Det tredje 11-tallet finner i vi i tallet for flyavgangen for det ene flyet: American Airlines Flight 11.

4. Det fjerde 11-tallet finner vi i tallet for flyavgangen for det flyet som styrtet i Pentagon: United Airlines Flight 77 (11×7).

5. Det femte 11-tallet finner vi i det ene av de to WTC-tårnene, som var 110 etasjer høyt (11×10).

6. Det sjette 11-tallet finner vi i det andre WTC-tårnet, som var 110 etasjer høyt (11×10).

7. **Selve arkitekturen i de to tårnene** til World Trade-senteret. Satanister liker å gjøre bruk av arkitektur for å uttrykke sin tro og sine hensikter. Mange av bygningene i Washington, D.C., ble opprinnelig bygd med okkulte symboler både utvendig og innvendig. Det er årsaken til at gatemønsteret er laget i form av sataniske symboler. Gatemønsteret nord for Det hvite hus danner et omvendt pentagram, Mendes-geitas hode, mens gatene som knytter Det hvite hus til Capitol danner en side i en frimurerpasse, og andre gater danner frimurervinkelen og -linjal.

Dette er grunnen til at hele fasongen til regjeringsområdet ble konstruert som Satans **sefirotiske livstre**, og fasongen til Pentagon er dødssymbolet: **Pentagrammet**.

Satanister tror virkelig at symboler på bakken gir kraft. Derfor finner vi det høyst interessant at tvillingtårnene til World Trade-senteret danner et 11-tall. Hvis denne ulykken var ment å være det første slaget i den planlagte tredje verdenskrig for å frambringe Antikrist, ville det mest passende symbol i verden å rette slaget mot, være et 11-tall, som er 'essensen av alt som er syndig, skadelig og ufullkomment.'

Som man ser, er Den nye verdensorden et fullkomment system, og Den gamle verdensorden et syndig,

skadelig og ufullkomment system.

8. Det åttende 11-tallet er dannet ved at tallet på besetningen på et av de kaprede flyene var 11.

9. Det niende 11-tallet er dannet av det faktum at 11. september er årets 254. dag. Når man adderer får man $2 + 5 + 4 = 11$.

10. Det tiende 11-tallet får man av det faktum at det etter 11. september gjenstår 111 dager av året.

11. Det ellefte 11-tallet dannes av det historiske faktum at New York var den 11. staten som sluttet seg til Unionen som en forberedelse i dannelsen av den føderasjon av 13 stater som erklærte sin uavhengighet fra England.

Vi har derfor minst 11 bekreftede og grunnleggende tilfeller der denne tragedien ble gjennomført 'i samsvar med tallene', nøyaktig som en Illuminist ville ønske, fordi de tror at en ellers god plan kan slå feil hvis den ikke gjennomføres i samsvar med de rette tallene som er hellige for en satanist. Jo flere tall, desto større er sjansene for at planen skal lykkes. De spesielt kraftige numeriske signaturene i forbindelse med dette angrepet sender et tydelig signal til resten av den okkulte verden om at begivenheten stammet fra Illuminati, og at den varslet begynnelsen til en rekke serier med begivenheter som vil bringe verden til den forjettede tredje verdenskrig som igjen vil bringe fram Antikrist» (David Bay: *More Occult Signatures to the Attack on Twin Towers and the Pentagon. Cutting Edge Ministries*. www.cuttingedge.org).

Det var også en rekke andre okkulte tall i forbindelse med denne katastrofen.

Synet til David Meyer

Den amerikanske pastor David J. Meyer, som utgir det månedlige nyhetsbrev *Last Trumpet Newsletter*, forteller om et syn han hadde under et besøk i New York i juli 2001:

«Fredag 6. juli skjedde noe jeg aldri vil glemme, noe som har skjedd bare få ganger i min virksomhet. Mens vi seilte med fergen over New York havn på vei mot Manhattan, fikk jeg et forbløffende syn fra Den Allmektige. Jeg sto ute på dekket foran på fergen mens vi nærmet oss Frihet-



Øverst: Coveret til hip-hop-plata Coup. Nederst: En av WTC-bygningene etter attentatet

ssstatuen. Jeg betraktet statuen med blikket festet på fakkelen. Denne fakkelen er et symbol på Illuminati, og blir nevnt blant konspiratørene som «illuminismens fakkell». Etter å ha betraktet fakkelen, vendte jeg blikket mot den 21 km [13 miles] lange Manhattan-øya. I bakgrunnen kunne jeg se de to tårnene til World Trade-bygningen reise seg 400 m til værs. De andre skyskraperne i finansområdet på syd-Manhattan fylte den smale øya. Mens jeg så på dette, følte jeg Guds Ånd komme over meg, og da han åpnet øynene mine så jeg store ildflammer stige høyt til værs mens hele Manhattan ble innhyllet i ilden. Disse ildflammene steg høyt over bygningene og pulserte intenst. I bakgrunnen kunne jeg høre de fryktelige skrikene til menneskemassene mens ilden stadig ble mer intens. Da sluttet synet like raskt som det kom, og jeg sto der med tårer i øynene da jeg forsto hva som var i ferd med å komme over landet vårt. Deretter hørte jeg en stemme

inne i meg som sa: «Fortell ingen om synet før du er kommet hjem.» Jeg må tilstå at jeg ikke forstår hva alt dette betyr, men jeg vet at tiden er kort og at enden er nær» (*Last Trumpet Newsletter*, juli 2001).

I oktober utgaven av LTN forteller pastor Meyer:

«Da jeg så bildene av de brennende tårnene den 11. september, var det nøyaktig det jeg hadde sett i synet. Jeg kan ikke beskrive det dype inntrykk dette gjorde på meg. Det er en påminnelse om at dommens dag kommer.

En annen grunn til at denne hendelsen gjorde slikt inntrykk på meg, er at jeg og de andre i følget mitt befant oss i World Trade Center, der vi sto på toppen av sydtårnet og ba. Dette var den 9. juli, mandagen etter at jeg hadde hatt synet. Vi gikk til utsiktsavsatsen og tok heisen helt til topps. Mens jeg gikk omkring på taket av dette høye tårnet og så utover byen, stoppet jeg ved hver kompassretning, nord, syd, øst og vest, og ba for de sanne kristne og alle som vår Frelser ville kalle. Jeg hadde ingen anelse om at det bare ville gå 67 dager fra jeg sto og ba til tårnet under føttene mine ble en massegrav for tusener av mennesker. Jeg husker spesielt at jeg ba: «Herre, jeg vet at dette faller i grus, men beskytt ditt folk». Måtte Gud hjelpe oss!» (*Last Trumpet Newsletter*, oktober 2001.)

Merkelig sammentreff

I juni 2001, tre måneder før attentatet mot WTC-bygningene i New York, ble dette bildet lagt ut på Internett. Det er coveret til en CD-plate med hip-hop-gruppen Coup. Platen, med tittelen *Party Music*, skulle utgis senere på året, men etter attentatene ble bildet fjernet fra Internett og tittelen endret.

Bak to av gruppe medlemmene skjer to eksplosjoner i World Trade-skraperne — i samme høyde som der de to flyene traff. Ett av gruppe medlemmene står med en radiosender som er brukt til å detonere sprengladningene, og et annet gruppe medlem dirigerer det hele med to taktstokker. Legg merke til høydeforskjellen på røykskyene. Den ene begynner seg høyere enn den andre,

nøyaktig som tilfellet var da de to flyene traff tårnene. Legg også merke til kommuniststjernen øverst til venstre, og tittelen på albumet: «Partimusikk».

Selv det er lite trolig at gruppen hadde noe med attentatene å gjøre, sitter man likevel igjen med spørsmålet: Var det noen som visste noe på forhånd?

Den nye verdensorden

En ting er sikkert: Etter den 11. september 2001 vil ikke verden være den samme lenger. USA er nå i ferd med å innføre unntakslover som gjør slutt på den borgerfrihet amerikanerne har nytt godt av i over to hundre år. En av disse lovene («USA PATRIOT») den amerikanske president allerede har undertegnet, gir politiet myndighet til å arrestere folk bare på mistanke og holde vedkommende i forvaring på ubestemt tid. Politiet kan også ransake private hjem, selv når eieren ikke er til stede. Det er ustrakte fullmakter til telefonavlytting, kontroller av email, faks etc. USA er i ferd med å bli en politistat, og den amerikanske president en diktator. Siden alle andre land aper etter USA, kan vi være trygge for at disse tilstandene også kommer til Norge, og det ganske snart.

Det er artikkelforfatterens faste overbevisning at terrorangrepene mot New York City og Washington D.C. den 11. september 2001 var nøye planlagt på forhånd, iscenesatt og gjennomført av illuministkrefter innenfor Den amerikanske regjering og CIA.

Hensikten er å ta et kjempesprang i retning av en verdensregjering, en tredje verdenskrig for å bringe Den islamske verden på linje med Den nye verdensorden og frambringe Antikrist. Det går mot en rask oppfyllelse av Åpenbaringen 13. Vi skal se nærmere på disse tingene i andre artikler.

Copyright © Å. Kaspersen

FINIS



Englands nest største avios, The Mirror, hevder på første side at «denne krigen er en svindel» (30. oktober 2001).

Etter alle opplysningene som er kommet fram etter attentatene, har vi ingen problemer med å slutte oss til dette synet.

Alle de okkulte signaturene forteller tydelig hvem som er de virkelige gjerningsmenn, og at terrorister fra muslimske stater neppe har med disse begivenhetene å gjøre. I så fall måtte det være som redskaper for Vestens illuminister. Vi må aldri glemme at en krig føres på to plan: Det fysiske, med hærstyrker, bomber etc., og det mentale, den såkalte propagandakrig. Sistnevnte føres av massemediene — radio, TV, aviser, nyhetsmagasiner — som er kanaler for den krigførende part. Vi har det gjennomgående mønster for omtrent alle kriger: Gjennomfør skjenselsdåden, skap fienden, gå til angrep, hjernevask befolkningen med propagandakrig, ofte med fabrikkerte «beviser», falske bilder etc. for å vinne støtte for den pågående krig. Naive mennesker tror det de ser og støtter opp om krigen. Dette kan vi ofte lese i leserinnlegg i aviser, og politikere er ofte som papegøyer: skvaldrer det de er hjerneforet med, og fører befolkningen enda dypere inn i bedraget.

Det er på tide at våkne personer med bakkekontakt lar sin røst høre!

—ÅK

«Se det Guds Lam som bærer verdens synd!»

C.O. Rosenius

Vi for alle vill som får. Vi vendte oss hver til sin vei. Men Herren kastet alle våre synder på ham.» Jes 53,6.

Hva er egentlig selve budskapet her? Hva er det selve villfarelsen består i; dette at vi alle sammen *så* hver vår vei (som det heter i COR's Bibel)? Jo, svaret får vi når vi ser hva Gud gjorde for å redde oss fra vår villfarelse: *Herren kastet alle våre synder på ham».*

Da skjønner jeg at villfarelsen går på forholdet med *synden* og *hvordan vi skal bli frelst*, det går på spørsmålet om veien til himmelen!

Men stopp nå opp litt for hva Herrens Ånd her markerer som vår store og egentlige villfarelse i dette spørsmålet: *Vi vendte oss hver til sin vei* (sv: *hvar och en såg uppå sin väg*). Alle har bare blikket rettet mot noe *de skal selv* gjøre.

Den ene tenker: Bare jeg virkelig kunne være alvorlig i min gudsfrykt, oppriktig elske og frykte Gud. Da kunne jeg nok håpe på nåde. Men det er å *«fare vill»* sier profeten her. Det strekker ikke til. Du er altfor ødelagt i syndefallet. Ja, du er fullstendig fortaapt i alt det du foretar deg.

En annen tenker: Hvis jeg bare oppriktig kunne erkjenne syndens gru i meg, og angre den rett. Kunne våke og kjempe alvorlig mot den. Da kunne jeg vel håpe på nåde. Men det er å *«fare vill»*, sier profeten. Det er forgjeves, uansett hva du så gjør, *det kreves en helt annen mann*.

Men vil du da vite hva som er nødvendig, hva det er som holder innfor Gud, så hør: *Herren kastet alle våre synder på ham*. Dette er det eneste som gjelder innfor Gud! Herren så i barmhjertighet på våre ynkelige anstrengelser i syndepølen. Og han miskunnet seg over oss og gav oss en mann som skulle bære alle våre synder: *Han som ikke kjente til synd, gjorde Gud til synd for oss*. Alle

synder i hele verden ble gjennom den store tilregnelsen *«kastet»* på en eneste mann.

Herren felte den dom at alle våre synder skulle være *hans*, slik at *han* skulle stå ansvarlig for dem, og betale for dem. Våre synder er ikke lenger *våre*. Nå er de *hans*!

Og for at vi skulle være ennå tryggere, sier profeten at det er ikke vi som har kastet syndene våre på ham. Det er Herren — *Herren kastet*. . . Det er Herrens egen gjerning, slik han selv vil ha det. Og han må vel både mene og være tilfreds med det han selv har gjort!

Hør hva Johannes sier: «Se! Guds Lam, som bærer bort verdens synd!» Legg merke til dette: *Guds Lam*! Det betyr det Lam som Gud har valgt ut som vår forsoning (2 Mos 12,3–13). Det eneste Gud vil ha til forsoning for våre synder. Så sier da også Jesus at *derfor elsket Faderen ham, fordi han gav sitt liv*. Hva kan da være tryggere? Gud må vel være fornøyd med sin egen vilje! Merk deg dette, du fattige, syndige, tørre og nedtrykte sjel, at det er Guds egen gjerning som frelser deg. Det er Herren selv som har valgt denne forsoningen. Hva er det da for en Gud som kan anklage deg for din synd? For Gud i himmelen, som er din Herre, han som du da også virkelig frykter, han har selv lagt alle dine synder — ikke på deg, men på Kristus. Han er ditt vern mot alle lovens trusler. Skulle så ikke den som går med en vond samvittighet, ha del i denne forsoningen, her ha sin frelse og trøst? Hvem skulle da ha det?

For en *forsoning* kan jo ikke være gitt for rettferdige. Det må jo være for dem som er skyldige til straff. Å, for en evig og ubegripelig *kjærlighet*! Syndere som går med en ond samvittighet, skal nå få ha fred! Takk og pris, o Gud!

Har du vanskelig for å tro dette, hvile i at det gjelder deg? Dette er

den store hovedlæren i *alt Guds ord*. Regn over hvor mye du veier mot denne forsoningen. Hvor mye all din gjennomfordervede natur, din ondskap og åndelige død veier mot Guds egen Sønns død! Ser du ikke at alle mennesker i hele verden blir som ingenting imot Guds Sønn?

Herren likner seg et sted med en god hyrde, og sier *han gir sitt liv for sauene*. La da dette bildet gi deg noe å tenke på! Tenk deg at en sau kunne ha moralsk skyld, og med sin ondskap hadde pådratt seg en dødsdom. Men at denne sauene hadde en så utrolig varmhjertet gjeter at han ville gi sitt eget liv istedenfor denne stakkars sauene. Tenk — et menneske gir sitt liv som soning for en sau! Synes du ikke dette var en overmåte dyrebar soning for en sau? Synes du ikke da dommen og straffen for denne sauene også var tilstrekkelig sonet?

Men er ikke Guds evige Sønns død for menneskene en like stor, ja, til og med uendelig større soning for oss? Synes du ikke selv du forsvinner i denne uendelige storheten i hans forsoning? Ja, at alle dine synder, så store de enn måtte være, likevel blir som ingenting mot hans soningsverk?

Og akkurat dette var Faderens mening og vilje; at vi ikke lenger skulle regne med våre synder, «for at vi skulle ha fred».

Har du altså din fred *ene og alene i Kristus*, da har du forstått ham rett, da har du fått det evige liv.

Så skal nok denne gode hyrden etter hvert også finne råd for alle dine skrøpelige svakheter. Det er han som også skal ta seg av dette. Du er bare som en stakkarslig sau imot ham. Han vil gjøre alt sammen selv. Sauen skal bare høre og følge hyrdens stemme. Bare hør! Så skal deres sjel leve! Å, Gud, øk vår tro!

C.O. Rosenius. *Husandaktsboken*, s. 144–145 (10. mars)

© Arven forlag, Mandal

Gjengitt etter tillatelse

Den nye fødsel

C.O. Rosenius

«Dersom noen er i Kristus, da er han en ny skapning. Det gamle er forbi. Se, alt er blitt nytt.» 2 Kor 5,17.

De første menneskene som ble skapt, ble ødelagt i syndefallet. Det som var en lyst for Guds hjerte, når han så på alt det han hadde skapt, var blitt utsatt for en så sørgelig ødeleggelse, at Herren på menneskelig vis talte om at han *angret* at han hadde skapt mennesket.

Men så gav Gud oss det evige «Ordet», «Ham som er fra begynnelsen» (sv: «Begynnelsen til Guds skapning»). Han skulle fullbyrde det verk som skulle føde en ny skapning på jorden — det nye menneske. Det er skapt i Guds bilde, akkurat som ved den første skapelsen, i sannhetens rettferdighet og hellighet — skapt i Kristus Jesus til gode gjerninger, som Gud har gjort ferdige på forhånd. «Dersom noen er i Kristus», sier apostelen. Hva det vil si, og hvordan det foregår, har vi ofte sett på. Hvordan Ånden anklager alt som er i oss; synd, vantro, egenrettferdighet osv. Så vi til slutt ikke finner ro noe sted uten i Kristus og hans rettferdighet.

Jaget og drevet av Ådens stadige anklager, må sjelen til slutt svøpe seg helt inn, og skjule seg, i Kristi rettferdighet. Og bare i ham ha sitt alt; sin rettferdighet og sin styrke. Da, sier Ordet, *er han i Kristus*. Og da, sier apostelen, *er han en ny skapning* — det gamle er forbi, og alt er blitt nytt.

Og dette er den mest åpenbare sannhet for ethvert gjenfødt menneske. Enhver levende kristen kan vitne om at straks han fikk liv i Kristus, fikk lys og fred i *hans* rettferdighet, fødtes det samtidig også noe ganske nytt inni ham. Han fikk et nytt hjerte og et nytt sinn, slik at han nå så allting annerledes.

Han fikk en ny forstand på alle åndelige ting, nytt syn og hørsel, en ny lyst i hjertet, nye gleder og nye

sorger, nye mål i livet, noe nytt å strekke seg mot. Kort sagt: Han har fått et nytt liv, en helt ny verden for seg — «alt er blitt nytt».

Dette skaper også et helt nytt språk hos ham, et nytt ordbruk og et nytt liv. Og når det gjelder *det gamle*, som ennå finnes hos og i oss, så har jeg kommet i et helt nytt forhold til dette også.

Synden og lystene, som før var min fornøyelse, plager meg nå, og gjør meg redd. Det åndelige og himmelske, som før var uforståelig og fremmed for meg, er nå mitt liv og min glede. Mitt *sinn* er nytt, selv om *kjødet*, det gamle adamittiske fordervet, fremdeles er det samme som før.

Dette *nye indre livet* er det sterkeste beviset på en *ny fødsel*. For en *fødsel* vitner om at det er skapt noe totalt nytt, et helt nytt vesen. Kristus sier: «Uten at en blir født på ny, kan en ikke se Guds rike». Og Johannes sier: «Guds barn er ikke født av blod, heller ikke av kjøds vilje, heller ikke av noen manns vilje, men av Gud». Gjennom den nye fødselen av Gud, denne nyskapelsen, gjenopprettes det Gudsbildet i mennesket som vi mistet i syndefallet. Det opprettes på ny i Guds barns sinn og ånd.

Men fremdeles har vi vårt kjød, som er fullt av synd og strir mot Ånden. Derfor er dette nye Gudsbildet ennå ikke fullkomment åpenbart. Men det nye menneske, som er skapt av Gud i sannhetens rettferdighet og hellighet, skal en gang forløses fra dette dødens legeme, når Kristus åpenbares. Og «da skal vi bli lik ham».

Her må vi nå alle sammen prøve oss selv. Apostelen sier helt bestemt: «Dersom noen er i Kristus, da er han en ny skapning». Hvis du mener du er omvendt og et Guds barn, men ennå ikke har fått dette nye sinn og hjerte, ikke er blitt en ny skapning i ditt indre, da kjenner du ennå ikke til hva den *rette* troen og frelsen i Kristus vil si.

Hele Skriften vitner jo over alt om at den sanne troen alltid skaper et nytt sinn, nytt hjerte, vennskap og kjennskap til Gud, lyst til hans lov og seier over verden.

Like umulig som at ild skulle være uten varme, like umulig kan troen og den nye fødsel ved Guds Ånd skje uten at det skaper liv og kraft. *Dersom noen er i Kristus, da er han en ny skapning*.

Dette er kort og enkelt sagt av apostelen, men bestemt og avgjørende. Fly ikke forbi denne selvprøvende sannheten! Stopp opp, vær oppriktig mot deg selv! Vi må møte alt Guds ord med alvor og respekt. Det er bedre å få åpenbart falskheten i sin ånd i tide, enn å oppdage for sent at en er bedratt.

Du vet jo med deg selv om du gjennom din tro har fått denne indre forvandlingen. Om du, selv om syndene og skrøpeligheten din ennå er mange og store, likevel samtidig har dette nye sinn: Først og fremst at *Kristus, bare Kristus* er blitt både ditt A og Å, det første og det siste i livet ditt. Er blitt din eneste trøst, ditt daglige behov. Slik at du først og fremst vil høre noe om Kristus og hans fullbrakte verk.

For det andre: At du, når dette skjedde, også har fått en helt ny kjærlighet og lyst til Guds lov og hans veier. Samtidig som dine synder også er blitt din største plage.

Du skjønner at selv om dine synder og mangler da ennå er aldri så store, så er likevel dette nye hjerte og sinn det sikreste bevis på at du er født av Gud. De uforstandige jomfruene kunne nok være kristelige, elske Ordet i sin alminnelighet, og være trofaste i sine hellige gjerninger. Men å ha sin lyst og sitt liv utelukkende i Kristus og hans nåde — helst bare høre og tale om Kristus og syndenes forlatelse — det er noe som *ikke* kjennetegner disse.

C.O. Rosenius: *Husandaktsboken*, s. 150–151 (13. mars)

VEIEN

Etter at «krigen mot terrorisme» er begynt, er det mange som spør:
Hvor går veien nå?

VIDERE

Av Å. Kaspersen

Den 11. oktober 2001 kunngjorde *NBC Nightly News* Den nye verdensorden:

«Tom Brokaw sto til høyre for skjermen, og bak ham var en bakgrunn av rødt, hvitt og blått som var gjort uskarp med filtre. Nederst til venstre på skjermen i bakgrunnen var en roterende bildemontasje av dagens begivenheter: Osama bin Laden, kjempende muslimer, folk fra Midtøsten, et eksemplar av Koranen og amerikanere.

I forgrunnen sto det skrevet med store, uthevede bokstaver: **NY VERDENSORDEN.**

Tom Brokaw forklarte hvordan dagens begivenheter hadde skapt en ny orden i verden, der tidligere fiender som USA og Russland nå samarbeidet, og tidligere terroriststater som Iran og Irak plutselig gjorde felles sak i den globale kamp mot terrorisme.

Denne symbolikken betyr alt! Den betyr at i kveld, 11. oktober 2001, har Illuminati erklært Den nye verdensorden for å være trådt i kraft! Merk denne dagen på kalenderen, for de kommende begivenheter vil vise at attentatene mot World Trade Center og Pentagon den 11. september var det første slaget for Den nye verdensorden.

Proklamasjonen skjedde den 11.

og viderefører derfor den ubrutte begivenhetsrekken relatert til WTC og Pentagon som inneholdt signaturen 11, eller faktorer av 11 eller adderinger som ga 11» (*Cutting Edge Newsletter* 1560).

Den 11. september 1990 holdt daværende president George H.W. Bush en tale der han tok til orde for en Ny Verdensorden. Talen hadde tittelen **Mot en Ny Verdensorden**. Dette var nøyaktig 11 år før attentatene mot USA — på dagen!

På CNN-programmet *Larry King Weekend Live* (14. oktober 2001) uttalte Senator Pete Domenicia fra New Mexico at en **Ny Verdensorden** kan bli utfallet av krigen mot Afghanistan.

Den 20. oktober 2001 uttalte den tidligere Sovjetpresident og Ny verdensorden-forkjemper Mikhail Gorbachev at antiterror-koalisjonen bør bli en koalisjon for en **Ny Verdensorden** (*Associated Press*, 20.10.01).

Den nåværende amerikanske president George W. Bush undertegnet den nye antiterror-loven fredag den 26. oktober 2001 klokken 11.00 om formiddagen presis! Her dukker 11-tallet opp på nytt.

Den 11. november (11. måned) skal president Bush holde en tale under en konferanse i De forente nasjoner.

Krigsplaner

I 1870 utformet frimurerlederen Albert Pike en plan for tre verdenskriger. To av disse krigene er nå historie og ble gjennomført etter planen. Den tredje verdenskrigen, sa Pike, ville komme i stand ved å manipulere motsetningene mellom sionister (jøder) og arabere i Midtøsten.

Ethvert tenkende menneske med noenlunde bakkekontakt forstår at situasjonen i Midtøsten før eller senere må ende med krig, hvis ikke noe mirakuløst skulle skje. Hele området er en bombe som bare venter på å detonere. «Fredsforhandlinger» mellom partene har hittil ikke ført til noe som helst, og annet er vel heller ikke å vente, da gjensidig hat ikke lar seg løse ved forhandlingsbordet.

Den tredje verdenskrigen vil bryte ut til rett tid, men først etter at de 144 000 i Åp. 7 er beseiget: «Deretter så jeg fire engler som stod ved jordens fire hjørner og holdt på jordens fire vinder, for at det ikke skulle blåse noen vind over jorden eller over havet eller på noe tre. Og jeg så en annen engel, som steg opp fra soloppgangen, og som hadde den levende Guds segl. Han ropte med høy røst til de fire engler som det var gitt å skade jorden og havet, og sa: Skad ikke jorden eller havet eller trærne før vi har satt et segl på vår Guds tjenere i deres panner. Og jeg

hørte tallet på dem som var beseget. Det var hundre og førtifire tusen av alle Israels barns stammer» (Åp 7,1–4).

Når denne krigen bryter løs, vil de syv basuner blåse og Satan får fritt spillerom.

Jerusalem

«Men forgården utenfor templet, la den være, og mål den ikke. For den er gitt til hedningefolkene, og de skal trække ned den hellige stad i førtito måneder» (Åp 11,2). ordet «hedningefolkene» er oversatt fra det greske ord *ethnos* som betyr *nasjoner, folkeslag*.

Hvis denne profetien betyr at Jerusalem på et tidspunkt i endens tid blir internasjonalsert, dvs. «overgitt til nasjonene», trolig hovedstad i Den nye verdensorden, der Antikristen sitter som regent (Dan. 11,45, Åp. 11,4), ser det ut til at oppfyllelsen ikke er langt unna.

Allerede i 1930-årene propaganderte rabbi Julius T. Loeb for en verdensregjering med Jerusalem som hovedstad, det samme gjorde den israelske statsminister David Ben Gurion i 1962 (*Look Magazine*, 16. jan. 1962).

Pave Johannes Paul 2 ga uttrykk for håpet om at Jerusalem ble en internasjonal fredshovedstad: «Nå som år 2000 nærmer seg, håper vi at Jerusalem blir Fredsbyen for hele verden, og at alle mennesker vil kunne samles der — spesielt de som tilhører de religioner som har sitt utspring i Abrahams tro» (*Parade*, 3. april 1994).

Vi er nå passert år 2000, og tanken om en internasjonalisering av Jerusalem får stadig bredere mediaoppslag. Så sent som 5. november 2001 tok *BBC News Talking Point* opp tanken: «Er en av løsningene å gjøre Jerusalem til en internasjonal by? Dette vil kunne bety at den blir stilt under FNs administrasjon, eller at den blir en delt bykommune, eller en demilitarisert by for alle de religioner som samles der.»

David Bay, som utgir nyhetsbrevet *Cutting Edge*, forteller at han fikk anledning til å delta på et seminar i Det teosofiske selskap. Dette var den 18. august 1991. Under dette seminaret ble det opplyst at det en eller annen gang i årene 1985–2010 ville bli skapt en ny pakt: Den nye Jerusalempakten. Denne ville komme i stand på grunnlag av at de

musliske og jødiske områdene i Jerusalem ville forene seg med de kristne. Hensikten med pakten vil være å frambringe «Kristus», som er Bibelens Antikrist.

Skritt 1 ville gå ut på å holde tre store konferanser til samme tid: En religiøs, en politisk og en økonomisk. Dette skjedde i år 2000, der det ble holdt en global, religiøs konferanse den 28.–31. august. Den 4.–10. september ble det holdt en global, økonomisk konferanse, og den 6.–10. september ble det holdt en global, politisk konferanse, Milleniumkonferansen. Se innsyn, 1-2001, s. 30.

Skritt 2 ville være å skape krigsfrykt, som ville bli holdt i gang inntil Antikristen kom. Denne krigsfrykten er nå begynt, og hensikten er å skape frykt i befolkningen slik at de frivillig gir avkall på sine borgerfriheter for å få «trygghet». David Rockefeller skal ha uttalt under et Bilderbergmøte at alt ligger til rette, og at det bare gjelder å skape en større krise slik at folk frivillig går inn i Den nye verdensorden. Krigsfrykt, Anthrax, bioterror etc. er med på å skape denne frykten.

Skritt 3 ville være å slå sammen de muslimske, jødiske og kristne segmentene i Jerusalem for å bygge et internasjonalt gudshus (tempel/kirke/moské). Forberedelsene til dette er godt på vei.

Skritt 4 ville kulminere med at den romersk katolske pave reiste til Jerusalem for å kunngjøre at verdensreligionene fra dette tidspunkt var samlet, og at han var lederen. Dette vil skape en «fredsstemning» i verden.

Etter dette vil alle stridselementene bli sluppet løs, og tredje verdenskrig vil være et faktum. Ut av asken og røyken fra denne krigen vil Antikrist komme fram og love den krigstrette menneskehet fred. Men de går fra asken til ilden.

Den nærmeste tid vil vise hvordan begivenhetene forløper, men skritt en er oppfylt etter programmet, og skritt to er nå i gang.

FINIS

Bush-administrasjonen i USA har nå påbegynt det som trolig blir den største maktovertakelse i FNs 50-årige historie.

President Bush har lagt press på FNs Sikkerhetsråd for å iverksette Kap. VII i FN-traktaten. Dette gir i prinsippet FNs Sikkerhetsråd myndighet til å tvinge alle de 189 medlemmene av FN til å støtte opp om «krigen mot terrorisme». Bushadministrasjonen har med andre ord gitt De forente nasjoner hva organisasjonen alltid har traktet etter, nemlig å tvinge verdenssamfunnet til å rette seg etter dens mandater.

Ironisk nok ble Syria, som alltid er blitt regnet som en terroriststat, valgt inn som medlem av Sikkerhetsrådet etter attentatene den 11. september!

USAs president har dermed gjort den pågående krigen til en krig om Den nye verdensorden.

George Bush har også i en tale til de europeiske ledere advart Europa om at «ikke noe land kan forholde seg nøytralt» (6. nov. 01). Det er dragens røst som begynner å la seg høre!

Bush-regjeringen har begynt å utvide begrepet «terrorist» til også å gjelde verbale «angrep». Dette er illevarslende. Det betyr at en kristen som forkynner den usminkede sannhet, kan bli anklaget for «terrorvirksomhet». Det betyr at en person som leser Romerbrevets I. kapittel, vers 20–32 i klartekst til en annen person, kan bli anklaget for å drive «terror».

FN har nå påpekt nødvendigheten av en internasjonal kriminaldomstol, som er godt på vei. Denne domstolen, som trer i kraft når 60 land har undertegnet, vil bety en trussel for den som forteller sannheten som den er. Utenkelig, sier du? Vent og se!

—ÅK