



HORDALAND TINGRETT

DOM

Avsagt: 17.04.2023

Saksnr: 23-013101MED-THOD/TLOF

Rettens leder: Tingrettsdommer Karstein Rye

Påtalemyndigheten

Ørjan Ogne

mot

Egil Klubben

Advokat Johannes Romstad

DOM

Egil Klubben, er født 22.01.1958 og bor i Bergavegen 62, H0101, 5730 Ulvik.

Politimesteren i Vest utferdiget 12. september 2022 slik inndragningsforelegg mot Egil Klubben:

«Egil Klubben, f. 22.01.1958

Bergavegen 62, leil. H0101, 5730 ULVIK

må tåle inndragning av

Rød trafikkjegle til staten, jf. straffeloven (2005) §69, straffeloven (2005) §75 1.ledd (staten).

Rød trafikkjegle til staten, jf. straffeloven (2005) §69, straffeloven (2005) §75 1.ledd (staten).

Rød trafikkjegle til staten, jf. straffeloven (2005) §69, straffeloven (2005) §75 1.ledd (staten).

Rød trafikkjegle til staten, jf. straffeloven (2005) §69, straffeloven (2005) §75 1.ledd (staten).

Privat skilt med tekst: PRIVAT VEI - Regulert med voldgiftsdom tinglyst 27.01.1944 til staten, jf. straffeloven (2005) §69, straffeloven (2005) §75 1.ledd (staten).

Begrunnelse er overtredelse av:

I Vegtrafikkloven § 31 første ledd, jf. § 5 fjerde ledd

for å ha overtrådt bestemmelsen om at offentlig trafikkskilt, eller skilt som kan forveksles med offentlige, ikke må brukes på eller ved veg uten tillatelse av vedkommende myndighet.

Grunnlag:

Torsdag 14. juli 2022 ca. kl. 12.00 langs Bergavegen i Ulvik, satt han opp et skilt med teksten «PRIVAT VEI - Regulert med voldgiftsdom tinglyst 27.01.1944». Bergavegen er eid av Ulvik kommune.

II Straffeloven § 181 første ledd

for ved annen utilbørlig atferd å ha forstyrret lovlig ferdsel.

Grunnlag:

Søndag 24. juli 2022 ca. kl. 10.30 på Bergavegen i Ulvik, sperret han for lovlig ferdsel ved å sette ut trafikkjegler i veien slik at trafikk ikke kunne passere.»

Forelegget ble ikke vedtatt, og ved påtegning av 24. januar 2023 anmodet påtalemyndigheten om at det ble berammet sak om inndragning jf. straffeprosessloven § 2 nr. 2.

Hovedforhandling ble holdt 12. april 2023. Siktede møtte og motsatte seg inndragningen. Retten har i medhold av straffeprosessloven § 276 første ledd funnet det ubetenkelig å sette rett uten meddommere.

Retten mottok forklaring fra 1 vitne, og det ble foretatt slik dokumentasjon som framgår av rettsboken.

Aktor la ned påstand om at Egil Klubben må tåle inndragning som beskrevet i forelegget.

Forsvarer la ned påstand om at tiltalte frifinnes.

Rettens vurdering

Det er bevist ut over enhver rimelig tvil at Egil Klubben har forhold seg som beskrevet i grunnlaget for inndragningsforelegget. Dette ved at han 12. juli 2022, cirka kl. 12.00, satte opp skilt langs Bergavegen i Ulvik satt opp skilt med teksten «PRIVAT VEI - Regulert med voldgiftsdom tinglyst 27.01.1944», samt ved at han søndag 24. juli 2022 ca. kl. 10.30 på Bergavegen i Ulvik, sperret for ferdsel ved å sette ut trafikkjegler i veien slik at trafikk ikke kunne passere.

Den 12. juli 2022 ble politiet kontaktet om skiltet som var satt opp og de reiste ut til stedet, tok beslag i skiltet, og tok med seg dette. Tilsvarende ble politiet kontaktet 24. juli 2022, og de dro da ut og tok beslag i 4 trafikkjegler, og tok med seg disse.

Det er enighet om de faktiske forhold så langt gjelder at det beskrevne skiltet var satt opp av Klubben 12. juli 2022, og at trafikkjeglene som beskrevet i grunnlagets post II var satt opp av ham. Klubben har erkjent dette, men mener seg berettiget til de handlingene som er beskrevet i det faktiske grunnlagets post I og II.

Uenigheten består altså i om det var ulovlig av Egil Klubben å sette opp skiltet slik han gjorde 14. juli 2022 (inndragningsgrunnlagets post I), og om det var ulovlig for ham å sperre ferdselen slik han gjorde 24. juli 2022 (inndragningsgrunnlagets post II).

Påtalemyndigheten henla straffesak mot Egil Klubben på grunn av tvil om subjektiv skyld.

Slutningens post I i Hardanger tingretts dom av 2. august 2018, mellom Ulvik herad og Egil Klubben, post I, lyder slik:

«Heile Bergovegen i Ulvik vert eid av Ulvik herad».

Egil Klubbens anke over dette ble nektet fremmet ved Gulating lagmannsretts beslutning av 30. november 2018. Høyesteretts ankeutvalg forkastet 19. februar 2019 Egil Klubbens anke over dette. Egil Klubbens begjæring om gjenåpning av saken ble forkastet at Borgarting lagmannsrett ved kjennelse av 22. juni 2022.

Egil Klubben har anført at han var berettiget til å sette opp skiltet, samt trafikkjeglene, fordi han er rett eier av veien. Han har blant annet vist til at det foreligger bekreftelse fra Kartverket 1. juni 2022 om at han er rett eier til grunnen der veien ligger. Han har anført at Hardanger tingretts dom av 2. august 2018 er uriktig. Forsvarer har på vegne av Klubben anført at retten må vurdere riktigheten av tingrettens dom av 2. august 2018, og frifinne for inndragningsforelegget dersom retten kommer til at dommen er uriktig.

Inndragning kan skje uavhengig av om siktede har utvist subjektiv skyld, se straffeprosessloven § 2 nr. 2. Avgjørende er om det foreligger en objektiv overtredelse av straffebudet.

Retten er ikke i tvil om at Klubben plikter å innrette seg etter Hardanger tingretts dom av 2. august 2018 hvor det fremgår at Ulvik herad er eier av Bergavegen. Veien er en offentlig veg eid av Ulvik herad. Dette fremgår av Hardanger tingretts dom som nevnt og er godt begrunnet der. Retten viser også til Gulating lagmannsretts beslutning av 30. november 2018 hvor Klubbens anke over nevnte tingrettsdom nektes fremmet, og hvor lagmannsretten uttaler:

«Lagmannsretten finner det i foreliggende sak klart at veien til Bergo, er kommunal veg både på strekningen fram til pel 57 og videre så langt veien går.

...

Lagmannsretten finner det klart at en fullstendig ny behandling av saken, ikke vil lede til et annet resultat enn det tingretten har kommet fram til.»

Når Klubben satte opp skiltet «PRIVAT VEI - Regulert med voldgiftsdom tinglyst 27.01.1944» så var det uberettiget og en objektiv overtredelse av vegtrafikkloven § 31 jf. § 5 fjerde ledd slik som beskrevet i grunnlaget for inndragningsforelegget. Skiltet er vist på bilde (side 6, 7 og 8 i dok. 3 - faktisk utdrag). Politiet har skiltmyndigheten. Det er åpenbart at Egil Klubben ikke har skiltmyndighet i dette tilfellet, og skiltet ble 14. juli 2022 satt opp i strid med vegtrafikkloven § 31 jf. § 5 fjerde ledd. Det kan forveksles med et offentlig skilt satt opp av rett vegmyndighet slik at § 5 fjerde ledd er overtrådt. Klubben må tåle inndragning av skiltet som angitt i inndragningsforelegget.

Egil Klubben har «ved annen atferd utilbørlig forstyrret lovlig ferdsel» da han søndag 24. juli 2022, cirka kl. 10.30, satte opp trafikkjegler på Bergoveien i Ulvik. Han hindret på den måten lovlig ferdsel på veien. Retten er ikke i tvil om at de objektive vilkårene i straffeloven § 181 første ledd er overtrådt slik at han må tåle inndragning av de fire trafikkjeglene som ble brukt til å sperre veien.

Både skiltet og kjeglene har vært brukt ved en straffbar handling jf. straffeloven § 69 første ledd bokstav c, og inndras til fordel for staten jf. straffeloven § 75 første ledd.

Sakskostnader er ikke påstått og idømmes heller ikke.

DOMSSLUTNING

Egil Klubben, født 22.01.1958, dømmes til tåle inndragning av:

Rød trafikkjegle til staten, jf. straffeloven (2005) §69, straffeloven (2005) §75 1.ledd (staten).

Rød trafikkjegle til staten, jf. straffeloven (2005) §69, straffeloven (2005) §75 1.ledd (staten).

Rød trafikkjegle til staten, jf. straffeloven (2005) §69, straffeloven (2005) §75 1.ledd (staten).

Rød trafikkjegle til staten, jf. straffeloven (2005) §69, straffeloven (2005) §75 1.ledd (staten).

Privat skilt med tekst: PRIVAT VEI - Regulert med voldgiftsdom tinglyst 27.01.1944 til staten, jf. straffeloven (2005) §69, straffeloven (2005) §75 1.ledd (staten).

Frammøteforkynning

Domfelte er innkalt til frammøteforkynning på Voss Politistasjon, Voss.

Sted: Voss Politistasjon

Dag: torsdag

Dato: 20. april 2023

Klokkeslett: 14.00

Retten hevet

Karstein Rye

Dokument i samsvar med original
Ann Helen Opedal
Saksbehandler