

**Erling Eide side 133:** Rødseth-saken: «På grunnlag av (noe tilfeldig) valgte forutsetninger kom forfatterne til at sannsynligheten for dødsfall på grunn av benskjørhet var langt, langt høyere enn sannsynligheten for at mishandling kunne være årsaken. () Det er grunn til å tro at den sannsynlighetsteoretiske redegjørelsen bidro til at Rødseth ble frikjent».  
<https://www.haugenbok.no/pensum-og-fagboker/jus/bevisvurdering/9788202443047>

Gitt frekvensen politiet fusker med bevis i andre sammenlignbare saker, se boken «**Justismordets Retorikk**» og bøkene til Tore Sandberg m.v., overført til denne sak så er det langt høyere sannsynlighet for at politiet har plantet Vassbakk sitt DNA bevis på strømpebuksen, enn at han har myrdet jenten og avsatt det selv, der er INGENTING annet som indikerer muligheten at Vassbakk har vært der. Det er en fordel at dommere ikke får se denne før dommen, slik at de gis ennå en ny sjanse til å dumme seg ut. Tas opp grundig i anken, glem alt annet. Sakkyndig psykiatere bør kastes utav rettsalen, de er verre enn sladrekkjerringer i et kaffislaberas. Helt idioter. Jeg tror nesten at alle psykiatere må slite litt rent psykologisk og psykiatrisk, derfor de valgte sin utdanning (?).

Den generelle ideen om hypotesetesting innebærer:

1. Gjør en innledende antagelse.
2. Innsamling av bevis (data).
3. Basert på tilgjengelig bevis (data), bestemme om du skal avvise eller ikke avvise den opprinnelige antagelsen.

*«I statistikk er dataene beviset.*

*Juryen tar deretter en avgjørelse basert på tilgjengelig bevis:*

*Hvis juryen finner tilstrekkelig bevis – utover en rimelig tvil – for å gjøre antakelsen om uskyld tilbakeviselig, avviser juryen nullhypotesen og anser tiltalte som skyldig. Vi oppfører oss som om tiltalte er skyldig.*

*Hvis det ikke er tilstrekkelig bevis, avviser ikke juryen nullhypotesen. Vi oppfører oss som om tiltalte er uskyldig.»*

*I statistikk tar vi alltid en av to avgjørelser. Enten «avviser vi nullhypotesen» eller «unnlater å forkaste nullhypotesen».*

<https://online.stat.psu.edu/statprogram/reviews/statistical-concepts/hypothesis-testing>

*Hvordan havnet DNA-et til 26 år gamle Lukis Anderson – som var så full at promilleinnholdet var fem ganger den lovlige grensen – på neglene til drapsofferet Raveesh «Ravi» Kumra?*

<https://www.sfgate.com/crime/article/How-innocent-man-s-DNA-was-found-at-killing-scene-4624971.php>

I denne saken er det også litt DNA og mye sladder historier ala møtet i Karmøy Kvinneforenings kaffislaberas de kaller «Tingrett» i Vassbakk saken;

*Let us examine the evidences presented by the prosecutor.*

- DNA of defendant found in fingernails of victim, in spite of them never having crossed their paths before
- Criminal history of defendant — several petty crimes
- One serious conviction of residential burglary
- Homeless, mental health disorder and strong alcohol addiction

*I do not have a degree in law, but to me it appears that the evidences presented are not strong enough to prove the defendant guilty.*

<https://towardsdatascience.com/understanding-hypothesis-testing-based-on-true-crime-incidence-f900106ff842>

**Antagelser :**

Ho: Vassbakk er ikke skyldig (uskyldig)

Ha: Vassbakk er skyldig

**Argumenter som bekrefter Ho :**

| #  | Bevis, indikasjon                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | p-verdi |
|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| 1  | Blant 2000 avhørte vitner har ingen sett Vassbakk i gjerningsområdet på tidspunktet                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 0,51    |
| 2  | Vassbakk har ikke hatt noen personlighetsendringer om kvelden og i dagene etter som rusmisbrukeren som kjørte i fylla har.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 0,12    |
| 3  | Vassbakks mor sier han kom hjem som normalt, oppførte seg normalt dagene etter                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 0,51    |
| 4  | Vassbakk har aldri skadet noen av de hundrevis av småjenter han har kjørt på                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 0,75    |
| 5  | Ragna Farmen vitner det er usannsynlig, altså 0 sannsynlighet at det skal være bare et så lite DNA av å være morder og voldtektsmann; "At en gjerningsperson kun etterlater seg ett spor i et så brutalt drap, er usannsynlig", mener DNA-analytiker Ragne Farmen. Der finnes altså 0 sannsynlighet ved dette dna-y funnet...                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 1       |
| 6  | Skadene på Tengs passer bedre med påkjørsel enn mord (alt for stor stein å slå i hodet med, helt usannsynlig scenario), blodpølen 42 m unna steinen.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 0,51    |
| 7  | «DNA-resultat sier bare noe om hvem det kommer fra, ikke hvordan det ble avsatt», rettsgenetiker Gro Bjørnstad. Ikke logisk forklart hvordan det kom på.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 0,45    |
| 8  | De fant de en rekke hårstrå på Birgitte, blant annet inni knyttneven og på trusen hennes. Flere av disse tilhørte hverken 17-åringen selv eller Vassbakk.<br><a href="https://www.tv2.no/nyheter/innenriks/avviser-teori-om-at-johny-vassbakk-brukte-parykk/15269505/">https://www.tv2.no/nyheter/innenriks/avviser-teori-om-at-johny-vassbakk-brukte-parykk/15269505/</a>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 0,35    |
| 9  | «Sporprøven må også knyttes til forbrytelsen, dvs at det må sannsynliggjøres at den ble avsatt da, og at DNAet ikke har havnet der på noen annen måte.»<br><a href="https://www.bergenetics.no/DNA/dna-bevis-i-retten/">https://www.bergenetics.no/DNA/dna-bevis-i-retten/</a>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 0,40    |
| 10 | Aktoratet påstår henne seksuelt forulempet med videre, hvor er sæden?                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 0,35    |
| 11 | "- DNA skal ikke og bør ikke være det eneste beviset i en sak. Det har nok vært en oppfatning av at har man DNA, så har man svaret på alt. Slik er det ikke lenger. Kontekst er nøkkelen». – Bente Mevåg, RMI.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 0,56    |
| 12 | Vassbakk har aldri voldtatt noen før. Han er ikke moduskandidat for det.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 0,67    |
| 13 | Treff på hårstrå, opp mot en rusmisbruker som lenge var en av de hovedmistenkte i saken.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 0,6     |
| 14 | Vassbakk beklager og har innsikt i sine fetisjer og dumskaper. Beviser han er en ærlig mann. Han prøver ikke lyve dem bort (aktor og sakkyndige derimot er notorisk løgnaktig og upålitelig).                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 0,6     |
| 15 | Mer sannsynlig at politiet har plantet dna beviset, siden Vassbakk er ikke bekreftet observert i området er det ikke han som har satt det der. Sjekket Vassbakk opp mot de biologiske funnene i saken allerede i 2000, og tok referanseprøver av han, men fant ingenting. Det var ingen treff den gangen. Så plutselig, 24 år senere, så får man full treff på Vassbakk, men kun på et mikroskopisk funn på en strømpebukse som lå og slang på et lager i årevis. Bevisrommet åpent for alle;<br><a href="https://www.msn.com/nb-no/nyheter/other/forsvarer-mottok-anonymt-brev-om-dna-beviset/ar-AA13RNAN">https://www.msn.com/nb-no/nyheter/other/forsvarer-mottok-anonymt-brev-om-dna-beviset/ar-AA13RNAN</a> | 0,7     |
| 16 | Feiging eller drapsmann. Helt klart feiging. Kan ikke gjøre en flue fortred engang viser bevisføringen.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 0,7     |
| 17 | «Vassbakk ble DNA-sjekket for 20 år siden». (må være plantet siden)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 0,6     |

|    |                                                                                                                                                                                             |        |
|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
|    | <a href="https://www.tv2.no/nyheter/innenriks/vassbakk-ble-dna-sjekket-for-20-arsiden/15353408/">https://www.tv2.no/nyheter/innenriks/vassbakk-ble-dna-sjekket-for-20-arsiden/15353408/</a> |        |
| 18 | SUM TVIL (trenger 0,1 %)                                                                                                                                                                    | 0,65 % |

(absolutt ingen ting bekrefter 100% Ho hypotesen som feil).

### Argumenter som bekrefter Ha :

| # | Bevis, indikasjon                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | p-verdi |
|---|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| 1 | Månen er en gul ost og jorden er flat, derfor er Vassbakk skyldig (tinfoil folkene, blondinene i aktoratet).                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 0       |
| 2 | Vassbakk var slem med en ekskjæreste nesten kvelte henne, og er et monster og er skyldig (tinfoil folkene, blondinene i aktoratet), (ikke slemmere enn at hun aldri var på legevakten).                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 0,05    |
| 3 | Mikroskopisk Y-dna på strømpebukse. Ikke forklart kontekst.<br>"At en gjerningsperson kun etterlater seg ett spor i et så brutalt drap, er usannsynlig», mener DNA-analytiker Ragne Farmen. Usannsynlig = 0 , null sannsynlighet.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 0       |
| 4 | Sæd i jenta, ingenting                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 0       |
| 5 | Stein som har myrdet henne (altfor stor å slå noen i hodet med, 23 kg, stein er 42 meter unna den store blodpøl).                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 0       |
| 6 | <b>Politiet fusker med bevis er «normalt»</b> , jfr. boken « <i>Justismordets Retorikk</i> » og bøkene til Tore Sandberg. Side 20, hvordan Moen ble utpekt som politiets fortrukne offer;<br><br>«Tore Sandsberg dokumenterte at polititjenestemenn løy i retten i Moen-sakene. Etterforskningslederen holdt unna et bevis som ville utelukket at Fritz Moen var skyldig. Han la det i en koffert og satte kofferten på loftet».<br><br>Arne Pedersen i Baneheia-saken fusket med bevisene.. samt Gunnar Ø. Helgevold, advokaten til Fetteren sier :<br><br>«Politiet tok et skoavtrykk fra fetterens sko. Da avtrykket ikke stemte med skoavtrykk på åstedet, ble dette destruert av etterforskningslederen. Det ble ikke skrevet rapport. Det ble fortiet under fengslingsmøte. Det var ingen opplysninger om dette i sakens dokumenter. Et utelukkelsesbevis ble gjort utilgjengelig for forsvarer og retten». | 0       |
| 7 | Erfaring fra andre saker: Eivind Pedersen, «I skyggen av Viggo», side 220;<br><br>«Kaddeberg Skaar viste en tenkning som bør få alle som er opptatt av rettsikkerhet i Norge til å stoppe opp og tenke. Det gjelder så vel politiet, dommere og meddommere, som mediene. Bruken av begrep som «de samlede bevisene» skaper rom for å dømme, selv om det ikke er gode bevis. Når lysten til å dømme blir stor og sterk, og det mangler avgjørende bevis, brukes det i norsk rett den magiske formelen som dømmer etter «en samlet bevisvurdering». I den samlingen finnes både tro, håp og følelser – og en oppskrift på justismord.»                                                                                                                                                                                                                                                                              | 0       |
| 8 | Vassbakk kjørt på hundrevis av småjenter. Aldri voldtatt noen (modus).                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 0       |

Dommer skal altså få 100 % sannsynlighet uten snev av tvil av dette?

Det er greitt at blondinene hos påtalemakten klarer det, hos blondiner gjelder egne sannsynliggjøringsregler tilsynelatende...men vi andre ?

**Vil forsvarerne til Vassbakk ta opp mulighetene for planting av bevis / DNA ?**

<https://www.riksavisen.no/vil-forsvarerne-til-vassbakk-ta-opp-mulighetene-for-planting-av-bevis-dna/>

**Mest sannsynlig har Politiet plantet bevis mot Vassbakk**

<https://www.riksavisen.no/mest-sannsynlig-har-politiet-plantet-bevis-mot-vassbakk/>

**Justismord: Grunnen til at norske domstoler vanligvis er til fordel for løgner og uretten**

<https://www.riksavisen.no/justismord-grunnen-til-at-norske-domstoler-vanligvis-er-til-fordel-for-lognen-og-uretten/>